

市民と議会との語る会実施報告書

日	時	令和元年11月15日(金) 午後7時～午後8時30分
会	場	東公民館
出席議員		三田村 輝士(議長)、片粕 正二郎、小形 善信、安立 里美、川崎 俊之、加藤 吉則、橋本 弥登志、清水 一徳
参加者(市民)		18名
開会挨拶・司会・記録		挨拶:橋本 弥登志 司会:橋本 弥登志 記録:清水 一徳、加藤 吉則、小形 善信
【1部】 6月、9月定例会の概要 報告 (報告者) 川崎 俊之		<p>Q:瓜生産業団地について、10万㎡の土地を2年くらいでできると思ったのか。シピイの西側でさえ何年もかかっている。</p> <p>A:昨年9月議会で審議。何度も質疑したが理事者側は大丈夫だと。そこまで話が進んでいるならと。3月議会で予算付けはもう少し後でと。試掘調査等2,800万円は予算承認。</p> <p>Q:4人いたが人件費は。給料は分からないのか。</p> <p>A:人件費は特別会計には入っていない。特別会計としてわかっている額は2,800万円。当初8,000万円、起債して、12月に地権者17名分がこの12月議会で提出予定。</p> <p>Q:東公民館移転したが、条件として市役所から道をこちらに延ばすことになっていた。野村肉屋までのところも広げると。いつになるのか。早くつけてほしい。かつき寿司からの道も計画に入っていたと思うが、連絡がない。</p> <p>A:後ほどの分散会でお話ししてください。</p>
【2部】 市政課題に対する 意見交換会 (1班) 進行:橋本 弥登志 記録:清水 一徳 片粕 正二郎  (2班) 進行:川崎 俊之		<p>Q:耐震化が進められていない。異常気象などある。先の報告の事案も大事だが、市民に情報発信していない。</p> <p>A:レベル5まで設定されたが、12月議会でも各議員から一般質問があると思う。自分も日野川近くに住んでいて不安だ。</p> <p>Q:年寄りはそのような情報分からない。もっと規模がきついものになると、自分の身を守らないといけない。民生委員・区長でも支援に行けないこともあるかも。</p> <p>A:避難所に行ってもらえないといけない。</p>

<p>記録:加藤 吉則 (3班) 進行:安立 里美 記録:小形 善信</p>	<p>Q:産業団地について、議会のTV中継見ていたが、議員の突っ込みが物足りない。 A:8議員が関連質問した。事前に重複しないよう工夫した。が、理事者側は同じような答弁になってしまった。議会からの申し入れを2回している。市民の皆さんに反省を表明すべきと。</p> <p>Q;昔、北府の近くに工業団地を造る話があった。結局はできなかったが、強要されて土地？が取られてしまった。瓜生の方もそうになってしまうのではないかと心配した。 A;企業が来た場合は、税収が増えると色々メリットあるという考えがある。南越駅周辺整備についての協議会でも、AIの企業誘致など話あるが、難航すると思われる。</p> <p>Q:市民の血税で何千万円とか使ってしまう一体誰が責任取るのか。議員はもっと突っ込んで行ってほしい。 A;時間が50分しかないし、この案件だけの質問ではないのでなかなか難しい面がある。</p> <p>Q:求人多いが応募は少ない。外国人もブラジル人3,000人と多い。それらの人を活用する方法あるのか？ A:企業ごとで採用される話なので…。AWはそんなによくない。村田も社屋を増築したが後どうなることか。基本大企業に頼るのはよくない。</p> <p>Q:台風、地震時避難に関し年寄りをいかに連絡したら良いのかわからない。自分は勤めているし、出張もある。そんな時、防災無線あるが、どうにもならない。仕事行っていて、連絡受けてもどうすることもできない。防災時の対応が難しい。役員の高齢化あるし。防災で、共助・公助と言うが、できることは限定される。備蓄品配るのか、どうしたらいいのか迷う。 市からもハザードマップが出ているが、50cm水没になると。一律に50cmと言われても、傾斜あるし、段差もある。 A:地震と水害で避難所が違う場合もある。本多なら近くに農協会館あるので、そこへ避難とか、柔軟な活用を検討してほしい。</p> <p>Q:インバウンド事業について、海外赴任体験あるが、だれか越前市に来てくれるのか。想定は分かるが、金沢しかメリットない。他の駅はよく似た感じ。かがやきは停まらない。もし外国人来るとして、受け入れ体制はどうするのか。英語だけでなく、中国・韓国語も必要。みんなでやろうという雰囲気盛り上がってこないと難しい。インバウンドで豊かになるのかわからない。私は静かな武生でいい。</p>
--	---

	<p>A: 今後市の人口は次第に7万人に近づいていく。これから借金を返す時期になり、大変になる。自治振興会でやっていくことにもなる。</p> <p>Q: 自治振興会は大丈夫か。</p> <p>A: 10年後には、役員いなくなるかも。振興会も変わっていかないといけない。</p> <p>Q: 定年が上がってきている。その時にできるかどうか疑問。この話は60歳定年を前提にしている。地域おこしもできるのか。民生委員も同じ。</p> <p>A: 自分も若い時は青年団で活動してきた。PTA活動もあったが、今はコミュニケーションとれていない。70歳近くまで働いて、その後に地域の役は受けたくない。この点、議員も考え提案していかないとダメ。</p> <p>Q: 南地区で外国人の65歳以上の方々をお誘いに行く。コミュニケーションをとるためだが、断られる。めげずに行くが。派遣労働者の中には、何か月か居て、別の会社に変わる人もいる。一方で、住宅建てていく人もいる。そういう方々に、馴染めるようにしていかないと。</p> <p>A: 今後外国人のパーセントは減るかもしれない。鯖江からの通勤者が結構いる。</p> <p>Q: てんぐちゃん広場について、手洗いの場で、子どもが高くて手を洗えない。意見はなかったのか。</p> <p>A: 利用している人の話を聞きたい。皆さんの声を届けていく。</p> <p>Q: 若い方は、地区の方に溶け込むのではなく、市の施設に行く。何かあったら市へ直接行く。地域にメリットないと思っている。</p> <p>A: わが町内でも、婦人会などに若い人は入らない。区長会あり…連合会できたが、区長の力が弱くなっている。コミュニケーション不足。</p> <p>Q: 蔵の辻について、以前たくさんの補助金つけてにぎわっていたが今は暗い。夏祭りも向こうに行ってしまっ。もっとしっかり住んでいる者が見ていかないと。それにしても、だるまちゃん広場はにぎわっている。</p> <p>Q: だるまちゃん広場は評価している。逆に人來すぎる。駐車場の問題ある。渋滞ひどかった。</p> <p>Q: 菊人形くらいしかない。ここに集中してお金投入していくのはいい。</p> <p>A: インバウンド2市3町で、観光協議している。いいところをおのおの生かしていくこと大切。</p>
--	---

	<p>Q;定住する外国人ならいいが、移動型がかなり多い。 A:市らしいまちづくり大切。決して箱ものばかりではダメ。</p> <p>Q:4階のハローワークなどに来的时候に、駐車場は大丈夫か。 A:70台くらい止められると聞いている。まだスタートしていない。賃貸料が入る。もし別に新たに建てると数十億円要る。</p> <p>Q:耐震化はどうか。 A;大丈夫と聞いている。</p> <p>Q:南地区にスーパーがない。八百屋が高齢者の家を回っている。(移動販売)年寄り と顔合わせ話し、一種の見守りをしている。 A:田舎には田舎の暮らし方がある。</p> <p>Q:プレミアム商品券は、一人暮らしや高齢者二人暮らしでは使いづらい。送られてきても自分で申請できない。代わってしてあげることができない。個人情報のこともあるし、また特殊詐欺まがいと勘違いし、書類をよく読み込んでいない。 A:認知症が心配。人口は減るが、一方介護士不足で対応が追いつかない。</p> <p><b>【意見・要望】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・河濯線の交差点での信号機設置の要望。その際、電柱を民地に設置しないと危険であり、ごみ屋敷の問題も長年の課題である。</li> <li>・東小学校の生徒数の減少問題について、今後いずれ学校統廃合の問題が出てくるのでは。</li> <li>・河川一斉清掃で、一級河川は予算が出るが二級河川は県から予算が出ない。草刈りも葦なので刈りにくく高齢化で大変である。</li> <li>・防災避難で避難所が公民館になっているが、西地区は和室が2階なので高齢者には不向き。</li> <li>・自治振興会での防犯カメラの設置で管理をするのに、SDカードが一枚3万円と高額なため、負担が大きい。</li> <li>・空き地・空き家の問題で、10年後の青写真を描いてほしい。</li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・北陸新幹線の駅名は、武生駅にこだわってほしい。</li> <li>・防災行政無線が機能していない。複数個所設けるべき。</li> <li>・台風時等のごみや有価物等の収集中止が行き届かない。周知方法を考えるべき。</li> <li>・暴風雨の時防災無線は全く聞こえない。高齢世帯が心配。</li> <li>・東地区で行っている各町内における連絡体制の訓練の説明は全市で行うべき。</li> <li>・ハザードマップの見直しを行うべき。</li> <li>・豪雪時における除雪の在り方。最後まで入ってくれない道路があった。</li> <li>・中学校のスクールランチがあまりにもまずく、異臭でそのランチをほとんどの子どもが残したこともある。安いので注文している。小学校の自校式の給食がおいしいので。</li> <li>・北府4丁目の南地区との交流で植えた紫蘭がとても良い、もっと広がると良い。</li> <li>・豪雨時の日野川の堤防が安全なのか心配である。県の問題なので安全を確認するよう県に要望してほしい。</li> <li>・豪雨になれば下水も心配である。</li> <li>・越前市は近年、箱ものにばかりに予算を使っているが、大丈夫なのか。</li> <li>・保護司がサポートセンターを開設しているが、相談室有料はおかしい。</li> <li>・新庁舎駐車場の出口専用のスロープが急すぎるので、事故発生が心配。自転車も通る。</li> <li>・道路行政について、隅切りが必要な道路がある。</li> <li>・市民プラザ武生について、障がい者が入りづらい 階段を登らないといけないので。バリアフリー考えられていない。車で来ても少しだが階段ある。検討はされたのか。今後に活かしてほしい。</li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"><li>・トイレの位置について、曲がりくねった所にある。ちょっとわかりにくい。</li><li>・トイレ(3階入ってのところ)利用したが、電気がつかない。9時半に消えてしまう。スイッチない。</li><li>・災害について、地域のことを考えると不安。備えを発信しているのか。避難所然り、昨年の台風時に年寄りで避難所へ行った人いるが、周知徹底されていない。地区内の訓練等もしっかりやってほしい。</li></ul>
--	--

令和2年1月16日

越前市議会議長 殿

第3班 班長 橋本 弥登志