

武生中央公園水泳場再整備に係るサウンディング型市場調査（以下、「個別対話」）に関する質問に以下のとおり回答します。

令和元年7月18日

スポーツ課長

個別対話への申込、提出書類等について

質問	複数の企業等の共同体で申し込んでも良いか。その場合は個別対話も同時になるのか。
回答	個別対話を行う単位でお申し込みください。
質問	今回の個別対話に参加した場合、今後の公募の際にも必ず参加する必要があるのか。
回答	個別対話に参加しても、必ずしも今後の公募の際に参加する必要はありません。
質問	個別対話の際に費用見積もりの提出は必要か。
回答	書類での提出は任意ですが、個別対話の中で概算をお聞きすることはございます。
質問	申込締切の7月22日までに提出書類が間に合わない場合、参加申込書のみ先に提出し、その他の書類は後日提出しても良いか。
回答	ご質問のとおりで結構です。ただし、提出予定日をあらかじめご連絡ください。

既存の施設等について

質問	既存のプール施設等の解体は必須か。解体せずに活用することは可能か。
回答	個別対話においては、様々な可能性をお聞きしたいと考えております。現時点では解体を前提に考えていますが、拘泥するものではありません。
質問	既存の水泳場において、過去に教室等の実施はあったか。
回答	ありません。

提案内容について

質問	25mプールと幼児用プール以外の水泳プール施設の提案は可能か。
回答	可能です。Park-PFIにおいては、25mプールと幼児用プールを特定公園施設としていますが、公募対象公園施設としてさらに水泳プールを提案することになります。
質問	建築物の高さ制限はどのようになっているのか。
回答	市の都市計画情報を参考にした上で、建築確認の所管となります県丹南土木事務所建築課にご確認ください。
質問	駐車場の設置は必要か。公園内の既存の駐車場を利用する前提で提案しても良いか。
回答	個別対話においては、様々な可能性をお聞きしたいと考えておりますので、駐車場の設置は必須ではありません。ただし、公園内の既存の駐車場については、現状でもイベント等開催の際に不足することがあるため、水泳場跡地に駐車場を設置することが現実的であると考えています。
質問	水泳場跡地のうち建物設置位置は決まっているのか。
回答	決まっていません。
質問	施工業者は、解体時と建築時で異なっても問題ないか。
回答	問題ありません。
質問	設置者が選定する業者については、市内業者を使用する等の制約はあるか。
回答	個別対話においては、様々な可能性をお聞きしたいと考えておりますので、現時点ではそのような制約は前提としておりません。
質問	Park-PFIにおいては公募設置等計画の有効期間を最長20年としているが、今回の提案も20年を前提として考えれば良いか。
回答	お察しのとおりで結構です。

設置後の管理について

質問	駐車場を設置した場合は、駐車場も含め設置者が管理するのか。その場合、除雪等の費用は設置者が負担するのか。
回答	<p>新たに設置した駐車場の管理方法は、大きく2通り考えられます。</p> <p>1つは、お察しのとおり、設置者が特定公園施設ならびに公募対象公園施設と一体的に駐車場を管理する場合です。</p> <p>2つ目は、公園内の既存の駐車場の管理者が管理する場合です。</p> <p>現時点ではどちらにするか想定しておりません。個別対話において、様々な可能性をお聞きしたいと考えております。</p> <p>除雪費用の他にも、例えば駐車場の有料化やゲートの設置など、幅広いご提案を期待しています。</p>
質問	指定管理者による管理運営は、利用料金制を採用するのか。
回答	個別対話においては、様々な可能性をお聞きしたいと考えております。現時点では利用料金制を前提に考えていますが、拘泥するものではございません。
質問	設置完了、供用開始はいつを予定しているのか。
回答	令和3年度中の供用開始を想定しています。

他施設との連携について

質問	越前市AW-Iスポーツアリーナ（総合体育館）のトレーニングルームの利用者数はどのくらいか。
回答	平成30年度は7,660人です。
質問	小学校の水泳授業は各校で実施されているのか。新たな水泳場において、小学校の水泳授業についての市としての考えはあるか。
回答	市内17校のうち2校は、今年度は家久スポーツ公園温水プールを利用して授業を実施しています。新たな水泳場に関連して定まっている方向性は、現時点ではございません。