別添資料1　プロポーザル評価基準表　　越前市障がい者福祉システム賃貸借及び保守業務　　評価者名：

| 評価項目 | | | 評価の視点 | 指標 | 配点 | 評価 配点×1.0 | 配点×0.8 | 配点×0.6 | 配点×0.4 | 配点×0.2 | 配点×0 | 採点 | 摘要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 業務実績・実施体制 | 会社評価 | 会社の経営状況 | 安定的に業務を実施できる経営状況であるか | 財務書類（直近３期分） | 10 | 優れている | 概ね優れている | 普通である | やや不安がある | 不安がある | 期待できない | | |
| | | 会社の契約実績 | 契約実績数は十分であるか | 過去５箇年における契約実績数 | 5 | 201件以上 | 151件～200件 | 101件～150件 | 51件～100件 | １件～50件 | － | | 参加表明書<br>様式第３号 |
| | | | | 会社評価計 | 15 | | | | | | | /15 | |
| | 機能要件 | 機能要件 | システムの機能は十分であるか | ①機能要件確認表の必須項目の回答について集計し、採点を行う。その際、提出された要件表の回答内容を精査し、可否の確認を行う。<br>②必須項目（190項目）の各回答による評価点は次のとおりである。<br>A　3点<br>B（稼働までの期間なし2点、B（期間あり）1点<br>C（稼働までの期間なし2点、C（期間あり）1点<br>D　0点 | 20 | 500点以上 | 450点～499点 | 400点～449点 | 350点～399点 | 300点～349点 | 299点以下 | | 機能要件表<br>様式第9号 |
| | | | | 機能要件評価計 | 20 | | | | | | | /20 | |

| 評価項目 | | 評価の視点 | 指標 | 配点 | 評価 任意採点（整数で点数をつける） | 採点 | 摘要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 企画提案内容の評価 | 課題提案１ | データセットアップ及びデータ移行についての評価 | 下記視点で評価する<br>・データセットアップの手法が明確に示されているか。<br>・データセットアップの対応範囲は十分か。<br>・契約終了後のデータ移行についての考え方が明確に示されているか。 | 10 | | | 企画提案書 |
| | 課題提案２ | システム拡張性についての評価（カスタマイズ） | 下記視点で評価する<br>・法改正や事務事業見直しに伴うシステム改修への柔軟性はあるか。<br>・改修や制度改正に対する説明等のフォロー体制があるか。<br>・システム改修に伴う費用負担の判断基準及び費用積算方法は明確か。 | 10 | | | 企画提案書 |
| | 課題提案３ | 提案された管理システムについての評価 | ア 下記視点で評価する<br>・提案された管理システムの機能は充実しているか。<br>・提案されたシステムは、人為的な入力ミス・集計ミス等を防げるものであるか。 | 10 | | | 企画提案書 |
| | | | イ 下記視点で評価する<br>・システムの操作、問い合わせ質問に対するヘルプデスク等の対応は充実しているか。<br>・本市職員に対する教育、研修（基本機能及び制度改正時等）の実施内容が充実したものであるか。 | 15 | | | 企画提案書 |
| | 課題提案４ | 不具合・障害発生時や緊急事態発生時の対応、バックアップ体制の構築についての評価 | 下記視点で評価する<br>・障害発生時や緊急事態発生時に翌日中までに対応できる体制や、サーバのバックアップ体制は十分か。<br>・不具合・障害発生時や緊急事態発生時にシステムの操作、問い合わせ質問に対するヘルプデスク等の対応は充実しているか。 | 5 | | | 企画提案書 |
| | 課題提案５ | 利用開始支援<br>運用保守体制 | 下記視点で評価する<br>・システム利用開始にあたっての支援体制、内容及び範囲は適切か。<br>・システム稼働後の運用保守体制は適切か。<br>・ソフトウェアのバージョンアップ等への対応は妥当か。 | 10 | | | 企画提案書 |
| | 課題提案６ | セキュリティ対策・信頼性 | 下記視点で評価する<br>・システム的、人的、組織的なセキュリティ対策、システムの信頼性は十分に確保できているか。<br>・本市のセキュリティ要件等を満たしているか。 | 10 | | | 企画提案書 |
| | 課題提案７ | 課題提案１から７以外の独自の提案内容の評価 | 下記視点で評価する<br>・独自提案は優れたものであったか。 | 5 | | | 企画提案書 |
| | 課題提案８ | 本業務に対する意欲（業務の課題解決提案）についての評価 | 下記視点で評価する<br>・提案されたシステムは、現在の事務の課題解決を十分に期待できるものであるか。<br>・質疑応答に対する回答は迅速かつ明瞭であったか。 | 10 | | | 企画提案書 |
| | | | 企画提案評価計 | 85 | | /85 | |
| | 会社評価計＋機能要件評価計＋企画提案評価計 | | | 120 | | /120 | |
| 3 参考見積の妥当性 | 参考見積書の評価 | | | 5 | 見積書の妥当性（　妥当である　＝　5点　、妥当でない　＝　0点） | /5 | |
| 総合評価計 | | | | 125 | | /125 | |