

令和2年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 福井県 | | 市町村類型 | II-2 | | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 区分 | | 区分 | | 区分 | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-----|----------------------|-----------|--------------|------------|----------------|-----------------|----------------|-------------|----------------------|-------------|-----------------|------------|-------------------|------------|-----------|------|-------------------|--|----|-----|
| | | | | | | | | 令和2年度(千円) | 令和元年度(千円) | 令和2年度(千円・%) | 令和元年度(千円・%) | 令和2年度(千円・%) | 令和元年度(千円・%) | | | | | | | | | |
| 市町村名 | 越前市 | | 地方交付税種地 | 1-3 | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 46,312,836 | 39,456,462 | 実質収支比率 | 4.5 | 5.3 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 歳出総額 | 45,168,983 | 38,331,683 | 経常収支比率 | 91.2 | 92.0 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 財源超過 | 1,143,853 | 1,124,779 | (※1) | (95.8) | (96.2) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 首都 | × | 244,437 | 84,640 | 標準財政規模 | 20,156,202 | 19,664,612 | | | | | | | | |
| 人口 | 令和2年度国調(人) 80,611 平成27年度国調(人) 81,524 増減率(%) -1.1 | | 産業構造(※5) | | 中部 | × | 実質収支 | 899,416 | 1,040,139 | 財政力指数 | 0.75 | 0.74 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 歳入歳出差引 | -140,723 | 286,847 | 公債費負担比率 | 14.4 | 15.7 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 近畿 | ○ | 1,251,116 | 593,860 | 健全化判断比率 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 過疎 | × | 0 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | | | | | | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 令03.01.01(人) 82,293 うち日本人(人) 77,387 令02.01.01(人) 82,153 うち日本人(人) 78,039 増減率(%) 0.2 うち日本人(%) -0.8 | | 区分 | 平成27年度国調 | 平成22年度国調 | 低開発 | × | 積立金 | 1,164,044 | 787,000 | 連結実質赤字比率 | - | - | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 積立金 | 1,251,116 | 593,860 | 実質公債費比率 | 11.1 | 11.6 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 山振 | × | 0 | 0 | 将来負担比率 | 132.3 | 126.2 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 山振 | × | 0 | 0 | 資金不足比率(※4) | | | | | | | | | | |
| | | | 面積(km ²) | 230.70 | | 第1次 | 1,153 | 1,185 | 低開発 | × | 積立金取崩し額 | 1,164,044 | 787,000 | 実質単年度収支 | 93,707 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 指数表選定 | ○ | -53,651 | 93,707 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 第2次 | 2.8 | 2.9 | 基準財政収入額 | 11,953,540 | 11,640,908 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 第3次 | 22,259 | 22,267 | 基準財政需要額 | 15,802,797 | 15,334,766 | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 349 | | 第3次 | 54.5 | 53.7 | 低開発 | × | 標準税収入額等 | 15,196,326 | 14,907,291 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 経常経費充当一般財源等 | 18,420,390 | 18,500,439 | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 29,634 | | 第3次 | 54.5 | 53.7 | 低開発 | × | 歳入一般財源等 | 26,524,075 | 24,520,692 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 地方債現在高 | 47,082,230 | 48,314,030 | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 47,082,230 | 48,314,030 | | | | | | | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 9,070 | | 一般職員 | 507 | 1,566,123 | 3,089 | うち公的資金 | 17,352,547 | 16,801,742 | | | | | | | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 7,600 | | うち消防職員 | - | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 5,586,191 | 6,744,381 | | | | | | | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 6,420 | | うち技能労務職員 | 49 | 139,797 | 2,853 | 収益事業収入 | 300,000 | 90,000 | | | | | | | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,650 | | 教育公務員 | 9 | 28,467 | 3,163 | 土地開発基金現在高 | 481,328 | 481,183 | | | | | | | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 4,070 | | 臨時職員 | - | - | - | 積立金現在高 | 2,550,191 | 2,463,119 | | | | | | | | | | | |
| | 議会議員 | 20 | 3,870 | | 合計 | 516 | 1,594,590 | 3,090 | 減債基金 | 14,496 | 14,491 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ラスバイレス指数 | | | | 99.4 | その他特定目的基金 | 1,513,892 | 1,734,745 | | | | | | | | | | |
| | 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | | 項番 | 会計名 | 公営企業(法適)の一覧 | | 項番 | 会計名 | 公営企業(法非適)の一覧 | | 項番 | 組合等名 | 関係する一部事務組合等一覧 | | 項番 | 組合等名 | 地方公社・第三セクター等一覧 | | 項番 | 団体名 |
| (1) | 一般会計 | (2) | 国民健康保険 | (5) | 越前市水道事業会計 | (8) | 福井県後期高齢者医療広域連合 | (18) | タケフ都市開発 | (9) | 福井県後期高齢者医療広域連合(事業会計) | (19) | 越前市文化振興・施設管理事業団 | (10) | 福井県市町総合事務組合(事業会計) | (20) | まちづくり武生圏 | (11) | 福井県市町総合事務組合(普通会計) | | | |
| | | (3) | 介護保険 | (6) | 越前市工業用水道事業会計 | (12) | 福井県自治会館組合 | (13) | 公立南病院組合 | (14) | 南越消防組合 | (15) | 南越清掃組合 | (16) | 福井県南広域組合 | (17) | 越前三国競艇企業団 | | | | | |
| | | (4) | 後期高齢者医療 | (7) | 越前市下水道事業会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(注釈) ※1：経常収支比率の()内の数値は、令和元年度は「減収補償(特例分)」及び「臨時財政対策債」を、令和2年度は「減収補償(特例分)」 「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2：各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3：地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4：資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5：産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6：個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「1人あたり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7：人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------|-----------------|------------|-------|---------|--|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | |
| 地方税 | 13,245,404 | 28.6 | 12,574,059 | 65.4 | 普通税 | 12,556,647 | 94.8 | 430,454 | |
| 地方譲与税 | 311,276 | 0.7 | 311,276 | 1.6 | 法定普通税 | 12,556,647 | 94.8 | 430,454 | |
| 利子割交付金 | 11,702 | 0.0 | 11,702 | 0.1 | 市町村民税 | 6,255,504 | 47.2 | 430,454 | |
| 配当割交付金 | 49,750 | 0.1 | 49,750 | 0.3 | 個人均等割 | 159,079 | 1.2 | - | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 58,184 | 0.1 | 58,184 | 0.3 | 所得割 | 4,175,016 | 31.5 | - | |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 253,156 | 1.9 | 42,124 | |
| 地方消費税交付金 | 1,798,812 | 3.9 | 1,798,812 | 9.4 | 法人税割 | 1,668,253 | 12.6 | 388,330 | |
| ゴルフ場利用税交付金 | 12,970 | 0.0 | 12,970 | 0.1 | 固定資産税 | 5,574,047 | 42.1 | - | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 5,562,588 | 42.0 | - | |
| 自動車取得税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 267,366 | 2.0 | - | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 市町村たばこ税 | 459,730 | 3.5 | - | |
| 自動車税環境性能割交付金 | 26,967 | 0.1 | 26,967 | 0.1 | 釧産税 | - | - | - | |
| 法人事業税交付金 | 314,555 | 0.7 | 314,555 | 1.6 | 特別土地保有税 | - | - | - | |
| 地方特例交付金 | 79,750 | 0.2 | 79,750 | 0.4 | 法定外普通税 | - | - | - | |
| 個人住民税減収補填特例交付金 | 60,054 | 0.1 | 60,054 | 0.3 | 目的税 | 688,757 | 5.2 | - | |
| 自動車税減収補填特例交付金 | 13,422 | 0.0 | 13,422 | 0.1 | 法定目的税 | 688,757 | 5.2 | - | |
| 軽自動車税減収補填特例交付金 | 6,274 | 0.0 | 6,274 | 0.0 | 入湯税 | 17,412 | 0.1 | - | |
| 地方交付税 | 5,118,548 | 11.1 | 3,975,056 | 20.7 | 事業所税 | - | - | - | |
| 普通交付税 | 3,975,056 | 8.6 | 3,975,056 | 20.7 | 都市計画税 | 671,345 | 5.1 | - | |
| 特別交付税 | 1,143,492 | 2.5 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - | |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 法定外目的税 | - | - | - | |
| (一般財源計) | 21,027,918 | 45.4 | 19,213,081 | 100.0 | 旧法による税 | - | - | - | |
| 交通安全対策特別交付金 | 7,140 | 0.0 | 7,140 | 0.0 | 合計 | 13,245,404 | 100.0 | 430,454 | |
| 分担金・負担金 | 178,690 | 0.4 | - | - | | | | | |
| 使用料 | 365,634 | 0.8 | - | - | | | | | |
| 手数料 | 43,681 | 0.1 | - | - | | | | | |
| 国庫支出金 | 14,779,956 | 31.9 | - | - | | | | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | | | | | |
| 都道府県支出金 | 2,807,273 | 6.1 | - | - | | | | | |
| 財産収入 | 157,369 | 0.3 | - | - | | | | | |
| 寄附金 | 471,974 | 1.0 | - | - | | | | | |
| 繰入金 | 2,076,047 | 4.5 | - | - | | | | | |
| 繰越金 | 1,124,779 | 2.4 | - | - | | | | | |
| 諸収入 | 747,055 | 1.6 | 833 | 0.0 | | | | | |
| 地方債 | 2,525,320 | 5.5 | - | - | | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | | |
| うち猶予特例債 | - | - | - | - | | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 984,820 | 2.1 | - | - | | | | | |
| 歳入合計 | 46,312,836 | 100.0 | 19,221,054 | 100.0 | | | | | |

| 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | |
|-----------|-----------|---------------|---------|
| 合計 | 3,815,893 | 実質収支 | 135,486 |
| 下水道 | 1,222,576 | 再差引収支 | 138,675 |
| 上水道 | 67,537 | 加入世帯数(世帯) | 9,426 |
| 工業用水道 | 24,463 | 被保険者数(人) | 14,923 |
| 病院 | 2,429 | 被保険者 | 107 |
| 国民健康保険 | 479,169 | 1人当り | 2 |
| その他 | 2,019,719 | 保険税(料)収入額 | 350 |
| | | 国庫支出金 | |
| | | 保険給付費 | |

(注釈)
普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|---------------|--|
| 目的別歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 236,177 | 0.5 | - | 236,177 | |
| 総務費 | 14,527,881 | 32.2 | 965,753 | 4,554,471 | |
| 民生費 | 11,944,549 | 26.4 | 146,114 | 5,870,028 | |
| 衛生費 | 2,172,335 | 4.8 | 57,771 | 1,886,507 | |
| 労働費 | 159,929 | 0.4 | 2,767 | 67,133 | |
| 農林水産業費 | 1,295,875 | 2.9 | 252,557 | 809,164 | |
| 商工費 | 2,176,179 | 4.8 | 740,580 | 1,786,297 | |
| 土木費 | 3,946,125 | 8.7 | 1,536,977 | 2,340,234 | |
| 消防費 | 1,340,561 | 3.0 | - | 1,340,561 | |
| 教育費 | 3,421,469 | 7.6 | 327,790 | 2,669,829 | |
| 災害復旧費 | 2,012 | 0.0 | - | - | |
| 公債費 | 3,945,891 | 8.7 | - | 3,819,821 | |
| 諸支出金 | - | - | - | - | |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | |
| 歳出合計 | 45,168,983 | 100.0 | 4,030,309 | 25,380,222 | |

| 性質別歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 16,457,532 | 36.4 | 10,714,204 | 9,543,189 | 47.2 |
| 人件費 | 5,060,596 | 11.2 | 4,512,992 | 4,018,329 | 19.9 |
| うち職員給 | 3,399,023 | 7.5 | 2,950,397 | - | - |
| 扶助費 | 7,451,045 | 16.5 | 2,381,391 | 1,705,039 | 8.4 |
| 公債費 | 3,945,891 | 8.7 | 3,819,821 | 3,819,821 | 18.9 |
| 元利償還金 | 3,945,891 | 8.7 | 3,819,821 | 3,819,821 | 18.9 |
| 内訳 | | | | | |
| うち元金 | 3,757,120 | 8.3 | 3,632,500 | 3,632,500 | 18.0 |
| うち利子 | 188,771 | 0.4 | 187,321 | 187,321 | 0.9 |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 24,679,130 | 54.6 | 13,663,485 | 8,877,201 | 43.9 |
| 物件費 | 4,668,678 | 10.3 | 3,648,364 | 2,704,078 | 13.4 |
| 維持補修費 | 423,541 | 0.9 | 363,260 | 360,442 | 1.8 |
| 補助費等 | 15,017,771 | 33.2 | 5,876,362 | 3,970,583 | 19.7 |
| うち一部事務組合負担金 | 2,828,734 | 6.3 | 2,631,543 | 2,627,248 | 13.0 |
| 繰出金 | 2,498,888 | 5.5 | 2,046,589 | 1,829,461 | 9.1 |
| 積立金 | 1,942,271 | 4.3 | 1,691,329 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 127,981 | 0.3 | 37,581 | 12,637 | 0.1 |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 4,032,321 | 8.9 | 1,002,533 | - | - |
| うち人件費 | 133,084 | 0.3 | 32,984 | - | - |
| 普通建設事業費 | 4,030,309 | 8.9 | 1,002,533 | - | - |
| うち補助 | 2,096,598 | 4.6 | 104,123 | - | - |
| うち単独 | 1,855,312 | 4.1 | 891,681 | - | - |
| 災害復旧事業費 | 2,012 | 0.0 | - | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 45,168,983 | 100.0 | 25,380,222 | - | - |

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

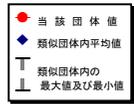
令和2年度 福井県越前市

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|--------|--------|--------|-------|------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 46,313 | 45,169 | 1,144 | 899 | - | 47,082 | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | |
| 240 | | | | | | | |
| 241 | | | | | | | |
| 242 | | | | | | | |
| 243 | | | | | | | |
| 244 | | | | | | | |
| 245 | | | | | | | |
| 246 | | | | | | | |
| 247 | | | | | | | |
| 248 | | | | | | | |
| 249 | | | | | | | |
| 250 | | | | | | | |
| 251 | | | | | | | |
| 252 | | | | | | | |
| 253 | | | | | | | |
| 254 | | | | | | | |
| 255 | | | | | | | |
| 256 | | | | | | | |
| 257 | | | | | | | |
| 258 | | | | | | | |
| 259 | | | | | | | |
| 260 | | | | | | | |
| 261 | | | | | | | |
| 262 | | | | | | | |
| 263 | | | | | | | |
| 264 | | | | | | | |
| 265 | | | | | | | |
| 266 | | | | | | | |
| 267 | | | | | | | |
| 268 | | | | | | | |
| 269 | | | | | | | |
| 270 | | | | | | | |
| 271 | | | | | | | |
| 272 | | | | | | | |
| 273 | | | | | | | |
| 274 | | | | | | | |
| 275 | | | | | | | |
| 276 | | | | | | | |
| 277 | | | | | | | |
| 278 | | | | | | | |
| 279 | | | | | | | |
| 280 | | | | | | | |
| 281 | | | | | | | |
| 282 | | | | | | | |
| 283 | | | | | | | |
| 284 | | | | | | | |
| 285 | | | | | | | |
| 286 | | | | | | | |
| 287 | | | | | | | |
| 288 | | | | | | | |
| 289 | | | | | | | |
| 290 | | | | | | | |
| 291 | | | | | | | |
| 292 | | | | | | | |
| 293 | | | | | | | |
| 294 | | | | | | | |
| 295 | | | | | | | |
| 296 | | | | | | | |
| 297 | | | | | | | |
| 298 | | | | | | | |

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 82,293人 (R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 77,387人 (R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 230.70km ² | 実質公債費比率 | 11.1% |
| 歳入総額 | 46,312,836千円 | 将来負担比率 | 132.3% |
| 歳出総額 | 45,168,983千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 |
| 実質収支 | 899,416千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 |
| 標準財政規模 | 20,166,202千円 | | |
| 地方債現在高 | 47,082,230千円 | | |

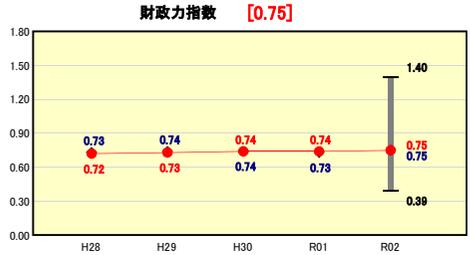


※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

令和2年度

福井県越前市

財政力

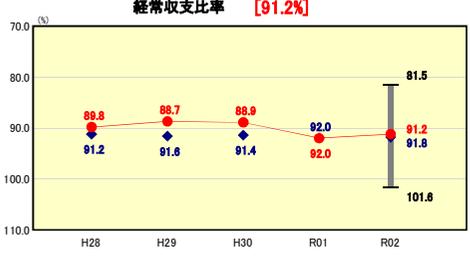


類似団体内順位 38/82 全国平均 0.51 福井県平均 0.59

財政力指数の分析欄

令和2年度の財政力指数は、前年度から0.1ポイント上がり0.75となった。全国、県平均を上回り、類似団体内平均値と同値となった。
 今後は投資的経費の抑制など年度間の平準化を図り、税収の確保のため、コンビニ収納やキャッシュレス決済の推進を図りつつ、滞納整理の強化を実施し自主財源比率の向上に努める。

財政構造の弾力性



類似団体内順位 30/82 全国平均 93.1 福井県平均 92.4

経常収支比率の分析欄

歳入では、地方税において、税制改正などにより法人市民税が579,180千円の減となり、逆に地方交付税等が202,624千円の増となった。全体で92,366千円の増となり経常収支比率を0.5ポイント改善させることとなった。
 歳出では下水道事業の企業会計移行により当該年度のみ退職手当引当金等が増となることで、相対的に経常的な繰入金が増となったところである。また、新型コロナウイルス感染症の影響で事業実施等ができず補助費等の減により、全体で80,049千円の減となり経常収支比率を0.4ポイント改善した。

人件費・物件費等の状況

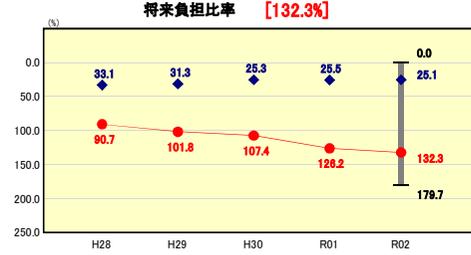


類似団体内順位 24/82 全国平均 145,817 福井県平均 158,587

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

人件費については、会計年度任用職員の物件費からの移行に伴う増、退職手当等の減で、全体では174,580千円の増となった。物件費においては、会計年度任用職員の人件費への移行に伴い減となり、併せてコロナ禍に伴う事業中止等に伴い物件費全体で152,295千円の減となった。
 これらのことから、人口1人当たり人件費・物件費決算額全体で11,067円の増となった。なお、類似団体、全国平均、福井県平均のいずれも下回っているが、引き続き、行財政構造改革プログラムに基づき事務事業の見直し効率化を推進し、経常的経費の削減に努める。

将来負担の状況

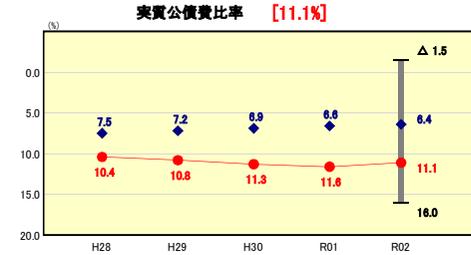


類似団体内順位 81/82 全国平均 24.9 福井県平均 44.4

将来負担比率の分析欄

令和2年度の将来負担比率については、前年度比6.1ポイント増の132.3%となった。主な要因は、南越清掃組合におけるごみ処理施設建設に伴う起債発行が増加したことに伴い組合等負担見込額が大きく増加したことや会計年度任用職員の退職手当算入に伴い退職手当負担見込額も増加したためである。
 引き続き、新規起債発行額の抑制をはじめとする行財政構造改革を着実に推進し、将来負担の軽減を図る。

公債費負担の状況

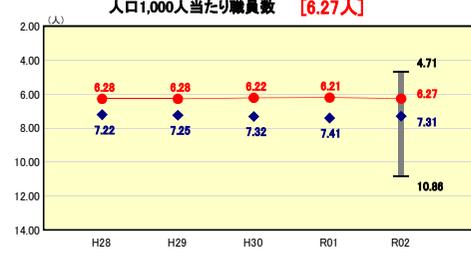


類似団体内順位 78/82 全国平均 5.7 福井県平均 8.8

実質公債費比率の分析欄

令和2年度の実質公債費比率(3か年平均)は11.1%となり、前年度比0.5ポイント減少した。公営企業債の元利償還金に対する繰入金、下水道事業の企業会計移行に伴い一時的に減少したことなどによる。なお、令和2年度の単年度の実質公債費比率は、標準税収入額等の増に伴い9.9%と前年度比1.7ポイント改善した。今後は、半世紀に一度のまちづくりの推進に伴い起債発行額が増加したこと、高止まりすることが見込まれ、併せて公営企業への繰出額の増加も懸念されることから、利率見直しなどによる償還額の見直しと公営企業の経営健全化も含め財政基盤の強化に努める。

定員管理の状況

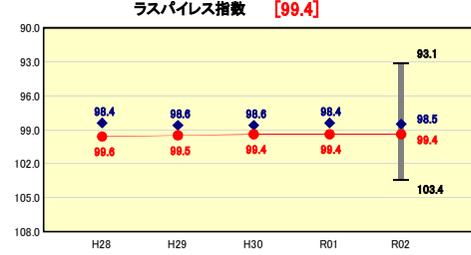


類似団体内順位 23/82 全国平均 8.16 福井県平均 8.42

人口1,000人当たり職員数の分析欄

職員数の削減については、行財政構造改革プログラムに基づき、民間活用や早期退職制度の実施など行政改革を引き続き行い、併せて団塊の世代の退職者が増えたことも影響し、職員数削減目標は早期に達成したところである。
 人口1,000人当たりの職員数については、全国平均、福井県平均、類似団体平均のいずれも下回っているが、保育士や土木などの専門職の採用が課題となっており、今後も引き続き、適正な定員管理と組織体制の在り方を検討していく。

給与水準 (国との比較)



類似団体内順位 54/82 全国市平均 98.8 全国町村平均 98.3

ラスパイレス指数の分析欄

依然、全国平均及び類似団体平均を上回っているが、引き続き100%を超えないよう、給与水準を維持していく。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和2年度

福井県越前市

経常収支比率の分析

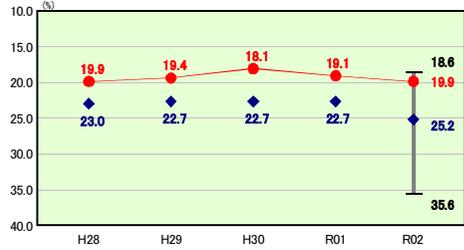
| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 82,293 | 人(R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 77,387 | 人(R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 230.70 | km ² | 実質公債費比率 | 11.1 | % |
| 歳入総額 | 46,312,836 | 千円 | 将来負担比率 | 132.3 | % |
| 歳出総額 | 45,168,983 | 千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 | |
| 実質収支 | 899,416 | 千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 | |
| 標準財政規模 | 20,156,202 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 47,082,230 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

人件費

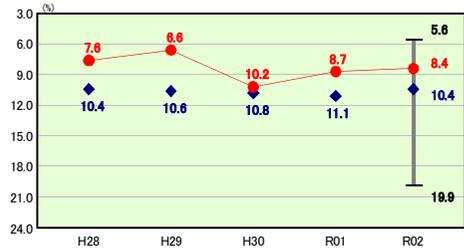
類似団体内順位 2/82 全国平均 26.8 福井県平均 25.2



人件費の分析欄
 例年、類似団体平均や全国平均、福井県平均を下回る結果となるが、これは、ごみ処理業務や消防業務を一部事務組合で行っていることが主な要因である。前年度比較においては、会計年度任用職員の導入に伴い人件費に移ったため、臨時職員等の賃金が計上されることになり増、一方、退職者の減に伴う退職手当の減で、結果0.8ポイントの増となった。今後も、行財政構造改革プログラムに基づき適正な定員と組織体制の在り方を

扶助費

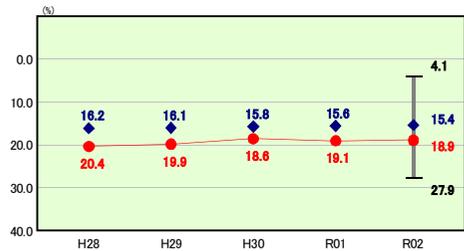
類似団体内順位 17/82 全国平均 12.4 福井県平均 9.5



扶助費の分析欄
 類似団体、全国、福井県平均を下回っているが、新型コロナウイルス感染症対策に伴い補助費等が大きく増となったことなどから相対的に前年度比0.3ポイント減となった。扶助費全体では、令和2年度はコロナ禍に伴う医療控え等の影響で子ども医療助成事業が減少しているが、今後は国の制度改正等により増加傾向が見込まれることから、市制度の見直しを含め効果的な給付等を行い、扶助費全体の抑制に努める。

公債費

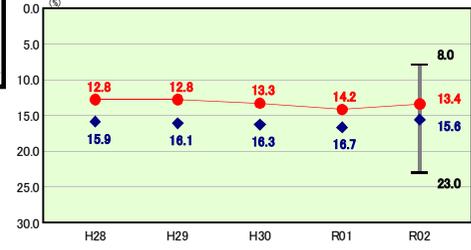
類似団体内順位 72/82 全国平均 18.3 福井県平均 18.7



公債費の分析欄
 普通債発行額の抑制や交付税措置のある有利な起債の活用を図りつつ、金利の見直し等縮減を実施し、昨年度比0.2ポイント減の18.9%となった。これまで、半世紀に一度のまちづくり推進に伴い起債発行額が増加してきたこともあり、今後とも公債費は増加傾向が続くことから、引き続き、公債費の増に注視しつつ、財政基盤の強化を図るため、新規起債発行額の抑制に努める。

物件費

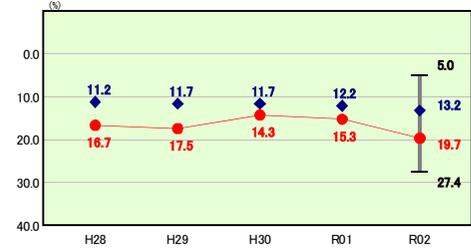
類似団体内順位 25/82 全国平均 14.3 福井県平均 13.6



物件費の分析欄
 物件費については、会計年度任用職員の導入に伴い人件費に移ったため、臨時職員等の賃金が減となった一方で、GIGAスクール構想推進のための小中学校へのタブレット端末導入などが増加したことで、結果、0.8ポイントの減の13.4%となった。類似団体、全国平均、福井県平均のいずれも下回っているが、今後も行財政構造改革プログラムに基づき事務事業の見直しや効率化、DX化を推進し、ランニングコストなども注視しつつ経常

補助費等

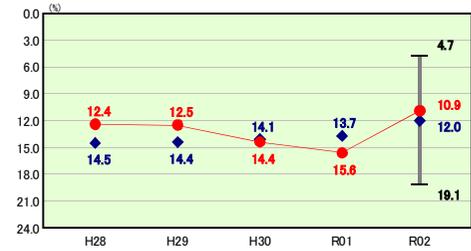
類似団体内順位 74/82 全国平均 10.7 福井県平均 14.8



補助費等の分析欄
 令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症対策として各種支援を実施したことや、下水道事業の企業会計移行に伴い繰入金から補助費等へ一部経費区分が変わったことから、補助費等において前年度比4.4ポイント増の19.7%となった。以前から、類似団体、全国平均、福井県平均のいずれも上回っており、補助費等の割合が相対的に高いことから、長期的視点に立ち効果的な施策を推進し抑制等に努める。

その他

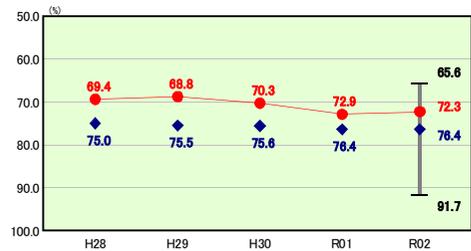
類似団体内順位 24/82 全国平均 12.6 福井県平均 12.6



その他の分析欄
 下水道事業の企業会計移行に伴い繰入金から補助費等へ一部経費区分が変更になったことから4.7ポイント減の10.9%となった。今後も、長期的視点に立った施策を推進し、歳出抑制に努める。

公債費以外

類似団体内順位 12/82 全国平均 76.8 福井県平均 75.7



公債費以外の分析欄
 公債費以外の経常経費の状況は、類似団体平均、全国平均、福井県平均をいずれも下回っているところだが、今後も引き続き行財政構造改革プログラムに基づく事務事業の見直しや効率化を推進し、経常経費の削減に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和2年度

福井県越前市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

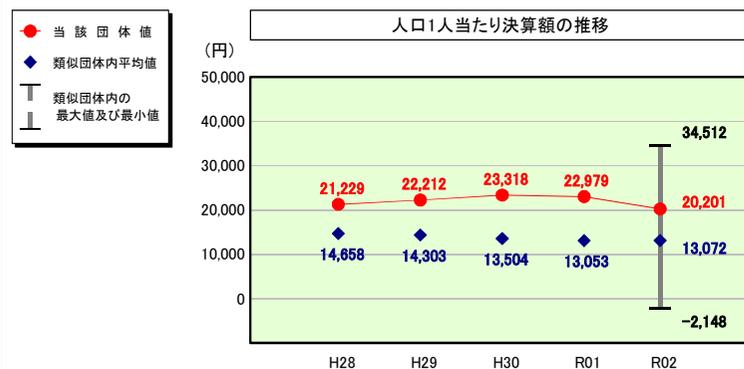
人件費及び人件費に準ずる費用

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|-----------|--------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 人件費 | 5,060,596 | 61,495 | 70,597 | ▲ 12.9 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 1,069,745 | 12,999 | 6,273 | 107.2 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | 47,208 | 574 | 1,314 | ▲ 56.3 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 3 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 93,430 | 1,135 | 2,424 | ▲ 53.2 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 133,084 | 1,617 | 1,774 | ▲ 8.9 |
| ▲退職金 | ▲ 338,295 | ▲ 4,111 | ▲ 4,858 | ▲ 15.4 |
| 合計 | 6,065,768 | 73,709 | 77,526 | ▲ 4.9 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 6.27 | 7.31 | ▲ 1.04 |
| ラスパイレス指数 | 99.4 | 98.5 | 0.9 |

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

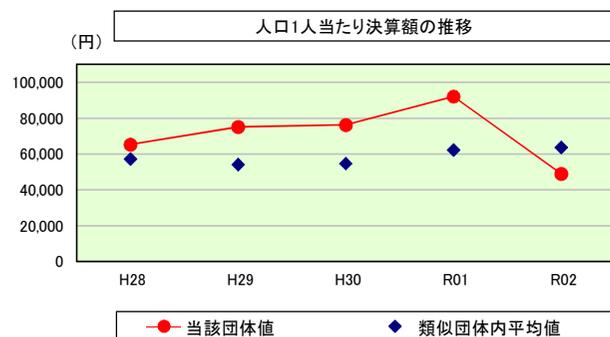


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|-----------|-------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 3,945,891 | 47,949 | 38,968 | 23.0 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 58 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 1,122,335 | 13,638 | 12,321 | 10.7 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 257,522 | 3,129 | 1,771 | 76.7 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 339,150 | 4,121 | 588 | 600.9 |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 1 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 703,236 | ▲ 8,546 | ▲ 5,205 | 64.2 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 3,299,225 | ▲ 40,091 | ▲ 35,431 | 13.2 |
| 合計 | 1,662,437 | 20,201 | 13,072 | 54.5 |

※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H28 | 5,413,393 | 65,263 | ▲ 9.8 | 57,295 | 5.7 | ▲ 15.5 |
| うち単独分 | 2,090,586 | 25,204 | ▲ 26.6 | 32,771 | 10.4 | ▲ 37.0 |
| H29 | 6,244,412 | 75,179 | 15.2 | 54,110 | ▲ 5.6 | 20.8 |
| うち単独分 | 1,874,253 | 22,565 | ▲ 10.5 | 30,620 | ▲ 6.6 | ▲ 3.9 |
| H30 | 6,338,180 | 76,223 | 1.4 | 54,684 | 1.1 | 0.3 |
| うち単独分 | 4,187,760 | 50,362 | 123.2 | 32,829 | 7.2 | 116.0 |
| R01 | 7,565,064 | 92,085 | 20.8 | 62,383 | 14.1 | 6.7 |
| うち単独分 | 5,520,147 | 67,193 | 33.4 | 35,325 | 7.6 | 25.8 |
| R02 | 4,030,309 | 48,975 | ▲ 46.8 | 63,812 | 2.3 | ▲ 49.1 |
| うち単独分 | 1,855,312 | 22,545 | ▲ 66.4 | 33,848 | ▲ 4.2 | ▲ 62.2 |
| 過去5年間平均 | 5,918,272 | 71,545 | ▲ 3.8 | 58,457 | 3.5 | ▲ 7.3 |
| うち単独分 | 3,105,612 | 37,574 | 10.6 | 33,079 | 2.9 | 7.7 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

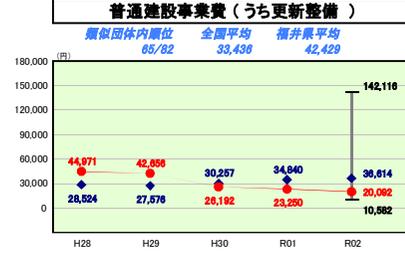
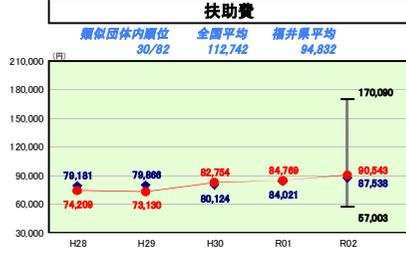
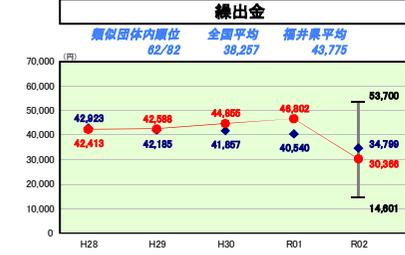
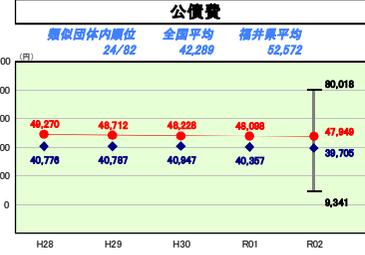
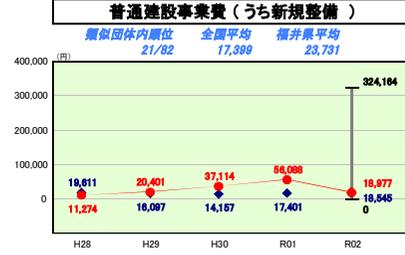
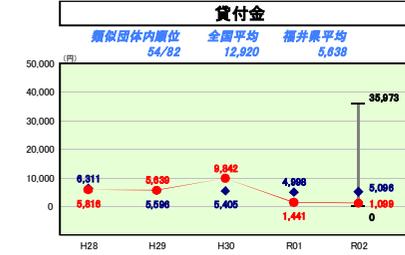
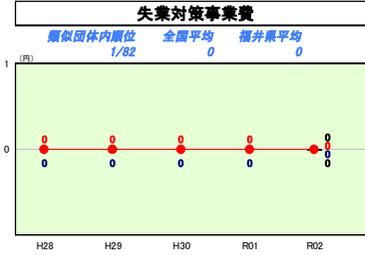
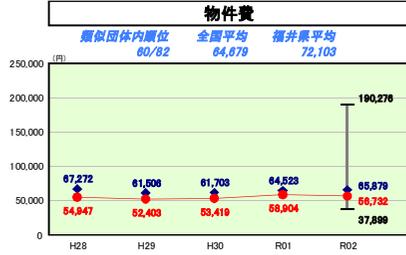
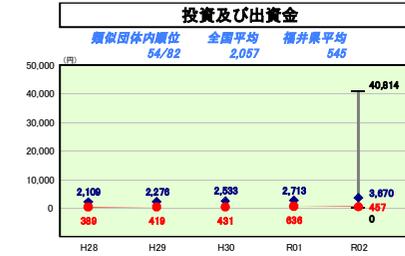
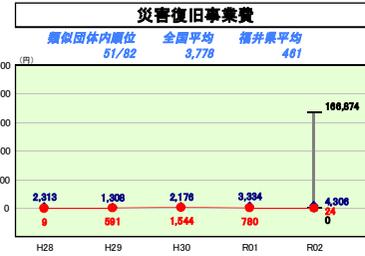
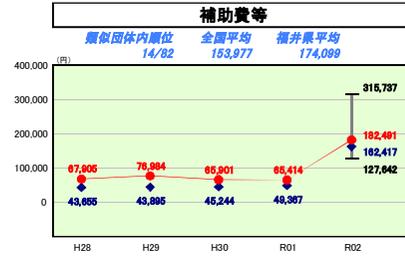
令和2年度

福井県越前市

| | | | | |
|--------|--------------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 82,293 人(03.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 77,387 人(03.1.1現在) | 通算実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 230.70 千㎡ | 実質公債費比率 | 11.1 | % |
| 歳入総額 | 46,312,836 千円 | 得率負担比率 | 132.3 | % |
| 歳出総額 | 45,188,983 千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 | |
| 実質収支 | 890,416 千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 | |
| 標準財政規模 | 20,156,202 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 47,082,230 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析

令和2年度の性質別歳出決算(住民一人当たりのコスト)については、制度的に増減したものとして、人件費については、会計年度任用職員について人件費に計上することになった影響による増や、繰出金では、下水道事業の企業会計移行に伴う減となっている。なお、補助費等や扶助費の増については、新型コロナウイルス感染症の影響に伴う感染症対策等により大きく増加している。
 普通建設事業費については、庁舎建設が完了したことにより大きく減となった。なお、公債費については、半世紀に一度のまちづくり推進に伴い起債発行額が増加したことに伴い依然として高い状態が続く見込みである。なお、積立金については、コロナ禍においても堅調な市税収入により、計画的に財政基盤強化を行うためとなった。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

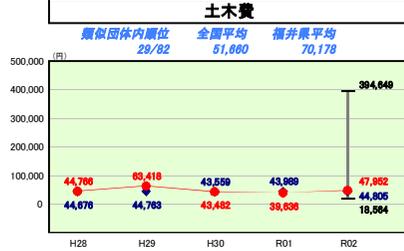
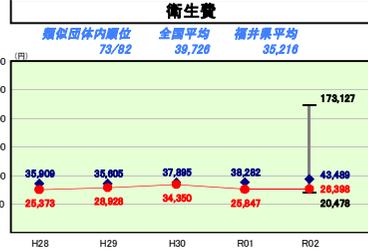
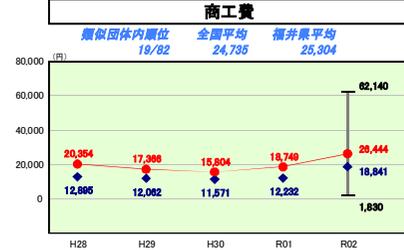
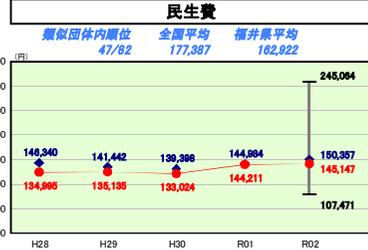
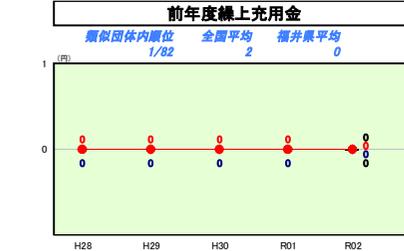
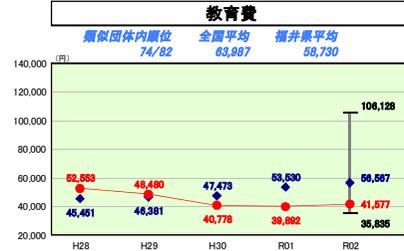
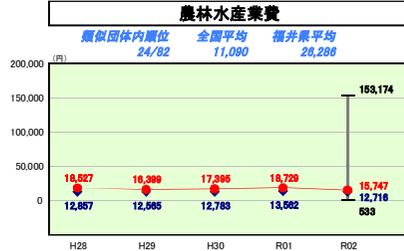
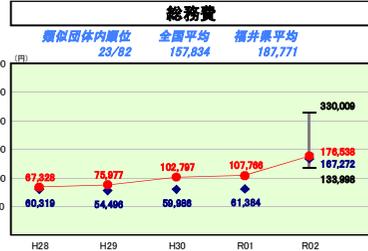
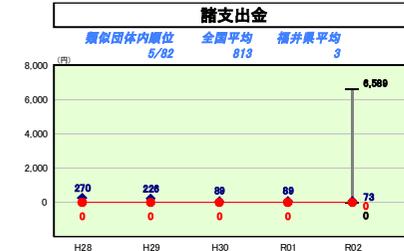
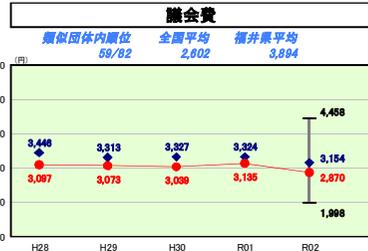
令和2年度

福井県越前市

| | | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 82,293人(03.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 77,387人(03.1.1現在) | 通算実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 230.70km ² | 実質公債費比率 | 11.1 | % |
| 歳入総額 | 46,912,836千円 | 実質負担比率 | 132.3 | % |
| 歳出総額 | 45,189,983千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 | |
| 実質収支 | 890,416千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 | |
| 標準財政規模 | 20,156,202千円 | | | |
| 地方債現在高 | 47,082,230千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析

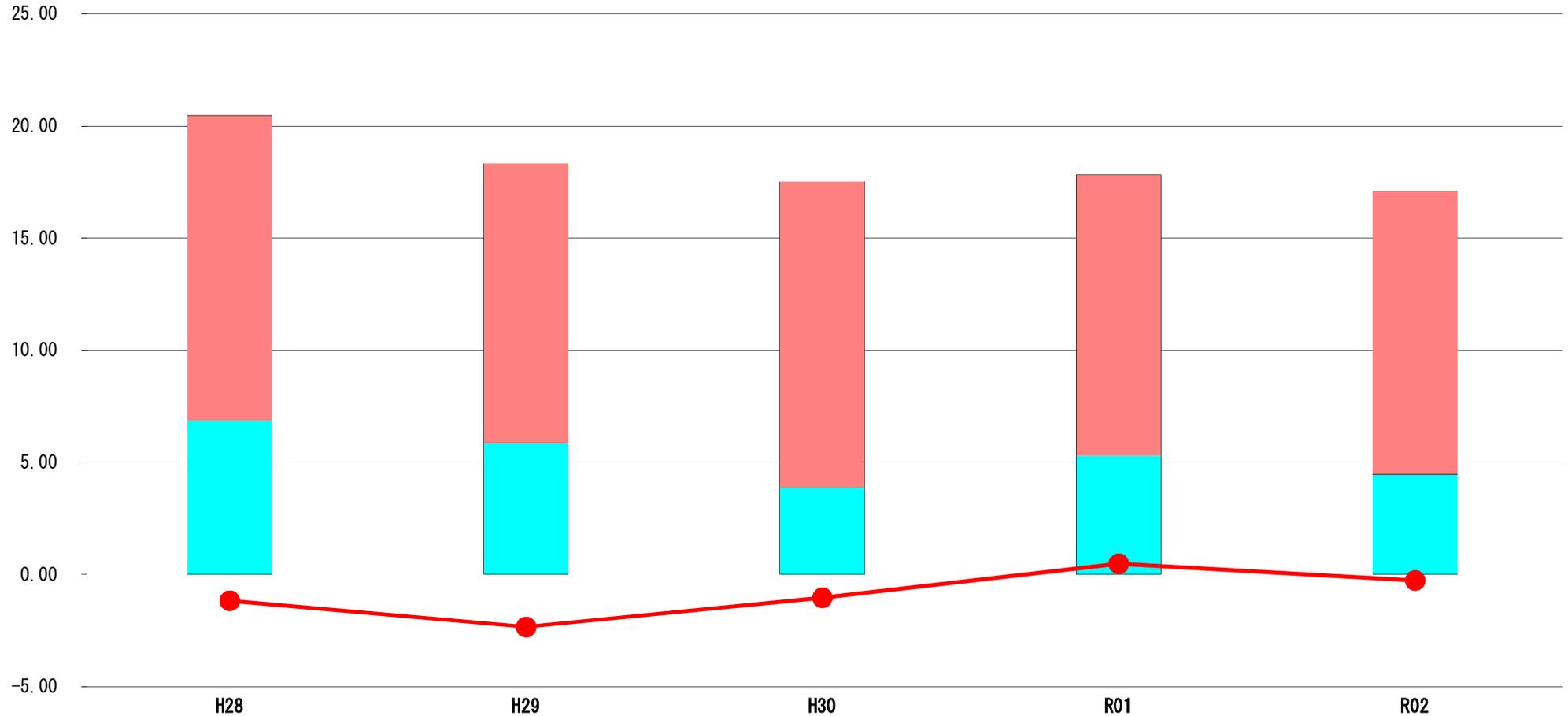
令和2年度の目的別歳出決算分析(住民一人当たりのコスト)では、議会費については、議員報酬費の減などに伴う減であり、総務費については、新型コロナウイルス感染症対策に伴う特別定額給付金などの増である。民生費では、新型コロナウイルス感染症対策費の増に対し、民間保育園施設整備補助金の減に伴い、全体としては増となった。衛生費では、新型コロナウイルス感染症対策等に伴う増であり、労働費では、労働福祉センター等の改修工事の終了に伴う減である。農林水産業費については、低コスト集落農業条件整備補助金などの減であり、商工費については、新型コロナウイルス感染症対策費等の増である。土木費については、道路除雪委託経費の増であり、教育費については、GiGAスクール構想推進に伴うタブレット端末導入に伴う増である。なお、公債費は、利率見直し等に伴う減である。全体として、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響で各項目において大きく増加しているところである。一方で、コロナ禍に伴う事業中止などにより減となった事業も多数あり、堅調に推移する市税収入などと併せ財政基盤の強化も行った。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）

令和2年度

福井県越前市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|--|----|--------|--------|--------|-------|--------|
|  財政調整基金残高 | | 13.59 | 12.47 | 13.64 | 12.53 | 12.65 |
|  実質収支額 | | 6.87 | 5.86 | 3.87 | 5.29 | 4.46 |
|  実質単年度収支 | | ▲ 1.17 | ▲ 2.34 | ▲ 1.04 | 0.48 | ▲ 0.27 |

分析欄

一般会計歳入の決算総額は463億1,283万円で前年度比68億5,637万円の増、歳出の決算総額は、451億6,898万円で前年度比68億3,730万円の増となり、コロナ禍等により歳入・歳出ともに大幅な増となった。

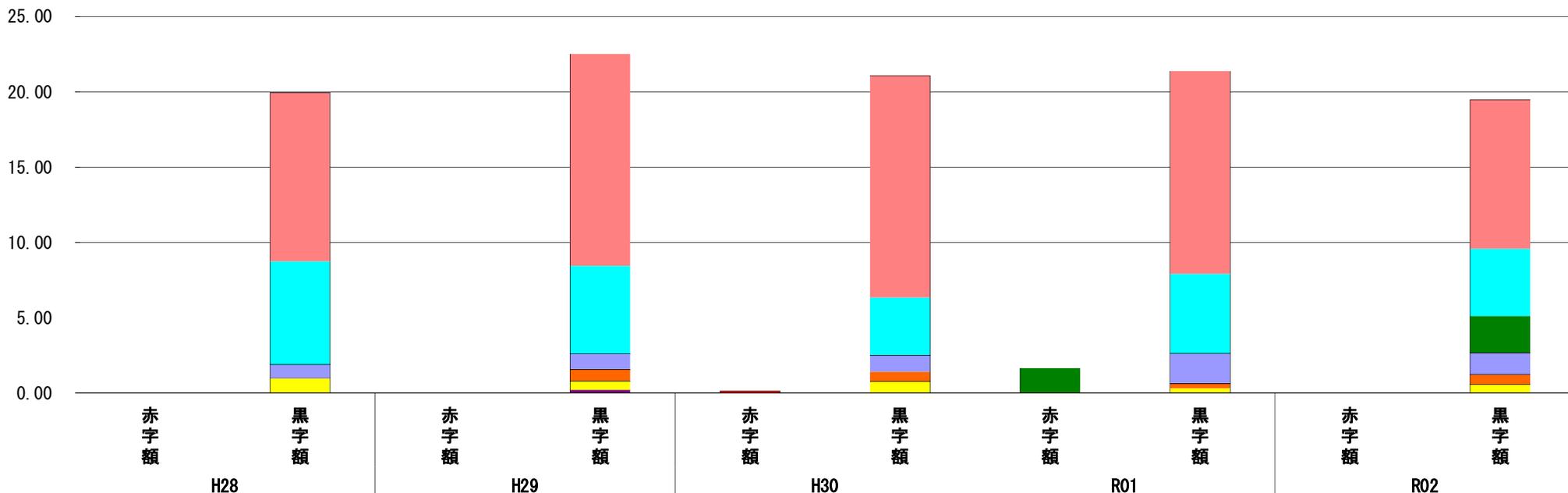
なお、コロナ禍にもかかわらず本市の底堅い市税収入に伴い実質収支は8億9,941万円の黒字決算となり、実質収支比率4.46%となり、概ね適正な範囲に推移している。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

令和2年度

福井県越前市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 会計 | 年度 | | | | | |
|-----------|-------|-------|--------|--------|------|--|
| | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 | |
| 水道事業 | 11.18 | 14.08 | 14.72 | 13.48 | 9.89 | |
| 一般会計 | 6.86 | 5.85 | 3.86 | 5.28 | 4.46 | |
| 下水道事業 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | ▲ 1.65 | 2.45 | |
| 工業用水道事業 | 0.91 | 1.03 | 1.09 | 2.00 | 1.44 | |
| 国民健康保険 | 0.01 | 0.76 | 0.65 | 0.32 | 0.67 | |
| 介護保険 | 0.97 | 0.61 | 0.76 | 0.31 | 0.56 | |
| 後期高齢者医療 | 0.01 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| その他会計（赤字） | - | - | ▲ 0.13 | - | - | |
| その他会計（黒字） | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | - | |

分析欄

一般会計、公営企業会計含む特別会計においていずれも実質赤字は発生しておらず、連結実施赤字比率は該当なしとなる。
 なお、すべての会計を合計した連結実質収支は39.3億円の黒字となった。
 また、令和2年度の一般会計における実質収支については、8.9億円となっており、近年は10億円前後を推移しているところである。
 今後とも、予算と決算の乖離が増大しないよう執行管理の徹底を図り、適正な標準財政規模比の維持に努める。

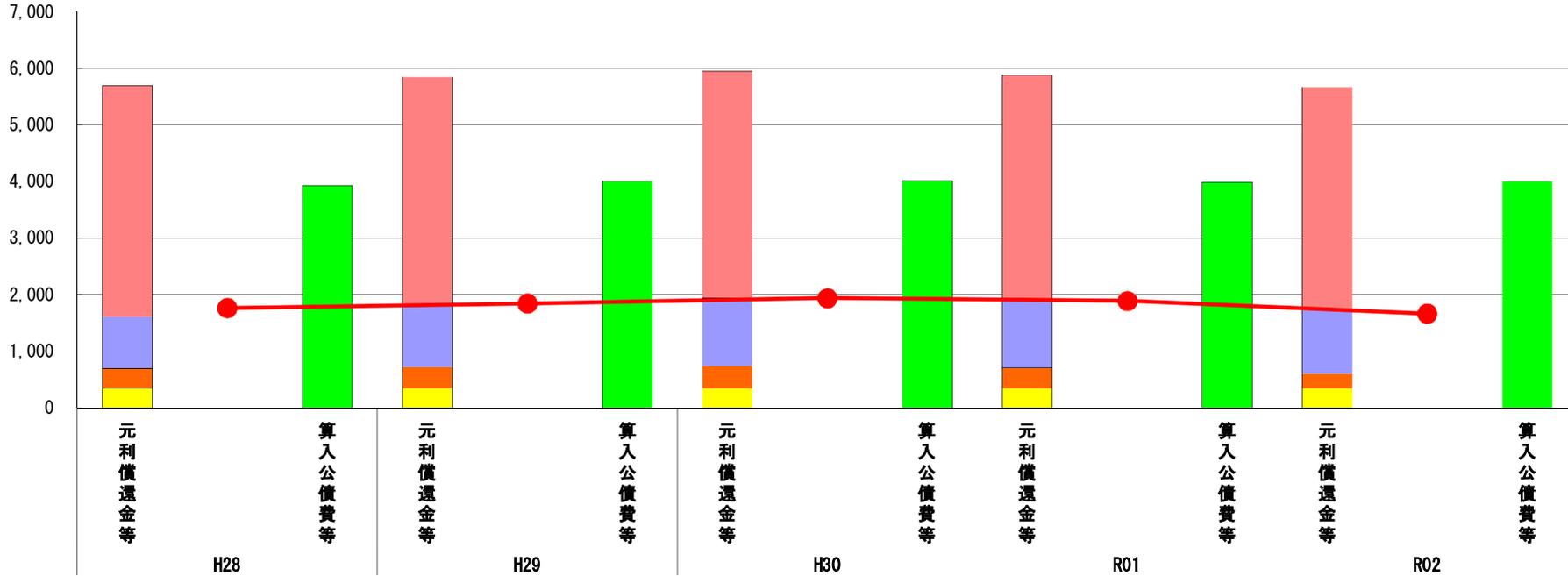
※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

令和2年度

福井県越前市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|-----------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等(A) | 元利償還金 | | 4,085 | 4,046 | 4,010 | 3,951 | 3,946 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 910 | 1,080 | 1,198 | 1,223 | 1,122 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 349 | 381 | 404 | 364 | 258 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 347 | 341 | 340 | 340 | 339 |
| | 一時借入金の利息 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等(B) | 算入公債費等 | | 3,929 | 4,003 | 4,013 | 3,990 | 4,001 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 1,762 | 1,845 | 1,939 | 1,888 | 1,664 |

分析欄

令和2年度の実質公債費比率（3カ年平均）は11.1%となり、前年度比0.5ポイント減少した。
 公営企業債の元利償還金に対する繰入金が、下水道事業の企業会計移行に伴い一時的に減少したことなどによる。
 なお、令和2年度の単年度の実質公債費比率は、標準税収入額等の増に伴い9.9%と前年度比1.7ポイント改善した。

※1 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

(百万円)

| | | 年度 | H27末 | H28末 | H29末 | H30末 | R01末 |
|--------------|-----------|----|------|------|------|------|------|
| ※2 減債基金積立状況等 | 減債基金残高(注) | | | | | | |
| | 減債基金積立相当額 | | | | | | |

分析欄

利用なし

(注) 減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。

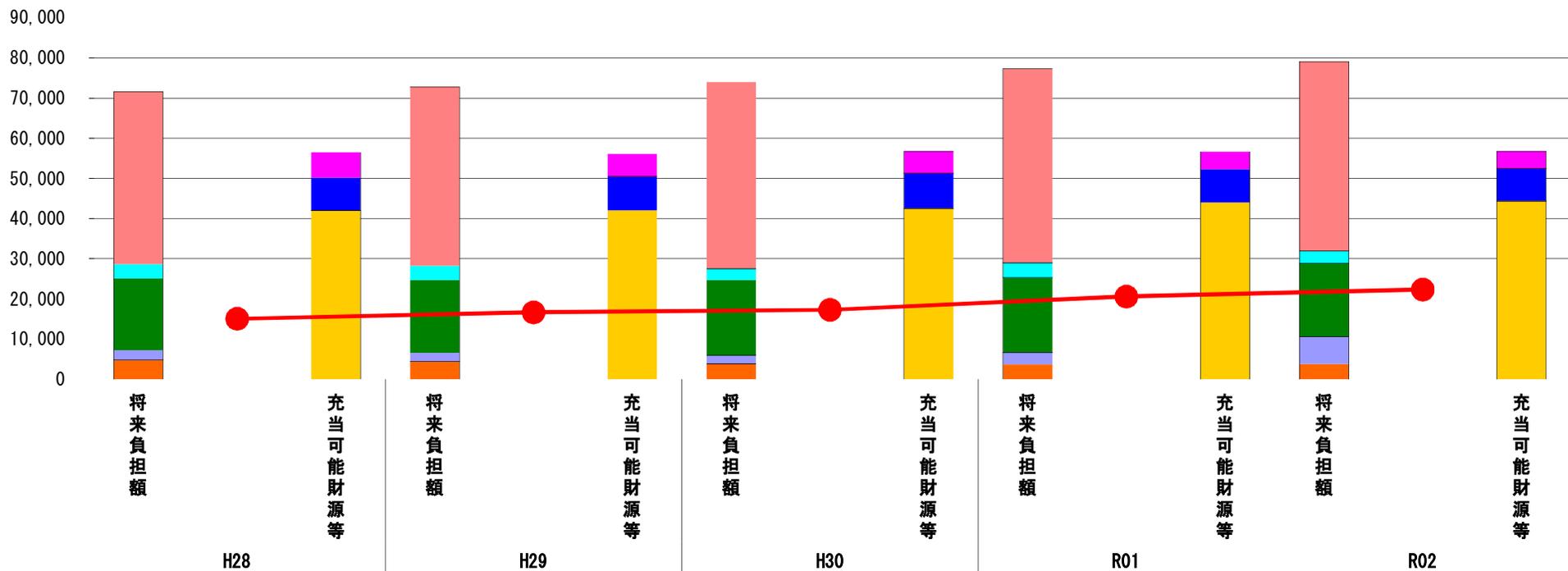
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

令和2年度

福井県越前市

(百万円)



| 分子の構造 | | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|--------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計に係る地方債の現在高 | | 42,895 | 44,528 | 46,434 | 48,314 | 47,082 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 3,537 | 3,532 | 2,880 | 3,662 | 3,119 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 17,884 | 18,141 | 18,740 | 18,671 | 18,265 |
| | 組合等負担等見込額 | | 2,454 | 2,160 | 2,048 | 2,954 | 6,748 |
| | 退職手当負担見込額 | | 4,766 | 4,400 | 3,898 | 3,674 | 3,841 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 6,264 | 5,549 | 5,398 | 4,374 |
| 充当可能特定歳入 | | | 8,194 | 8,467 | 8,803 | 8,254 | 8,073 |
| 基準財政需要額算入見込額 | | | 42,010 | 42,069 | 42,506 | 44,043 | 44,382 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 15,067 | 16,676 | 17,293 | 20,604 | 22,316 |

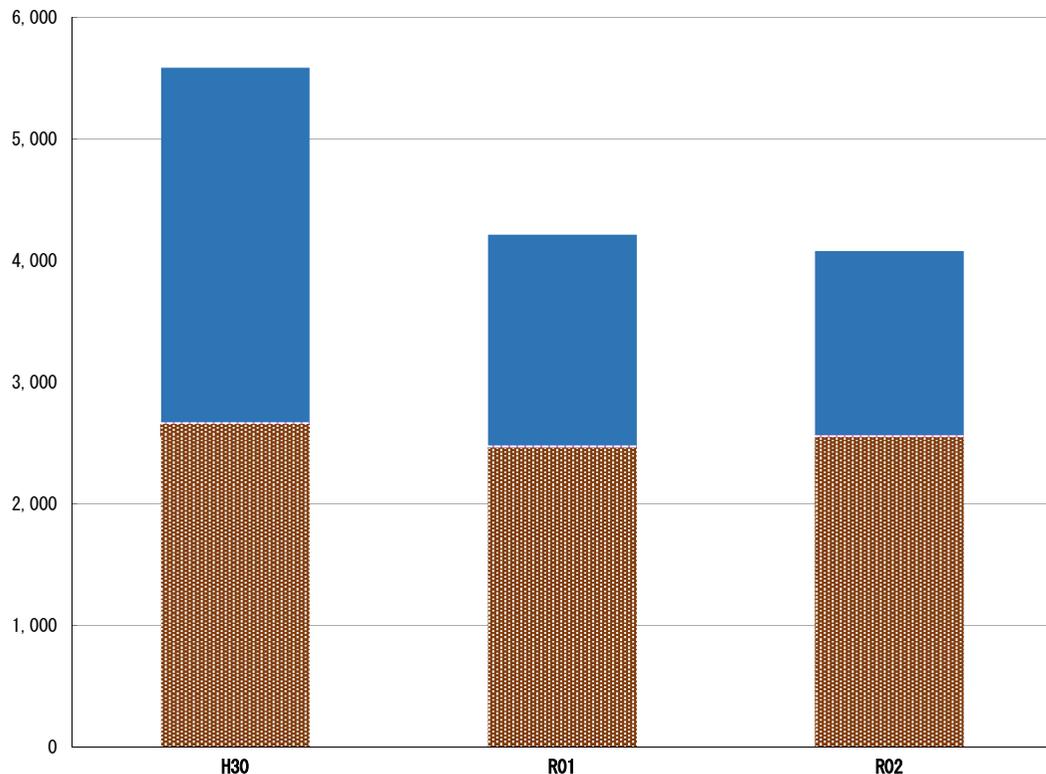
分析欄

令和2年度の将来負担比率については、前年度比6.1ポイント増の132.3%となった。
 主な要因は、南越清掃組合におけるごみ処理施設建設に伴う起債発行が増加したことに伴い組合等負担見込額が大きく増加したことや会計年度任用職員の退職手当算入に伴い退職手当負担見込額も増加したためである。

※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）

（百万円）



（百万円）

| 区分 | 年度 | H30 | R01 | R02 |
|-----------|--------------------------------|-------|-------|-------|
| 財政調整基金 | | 2,656 | 2,463 | 2,550 |
| 減債基金 | | 14 | 14 | 14 |
| その他特定目的基金 | | 2,917 | 1,735 | 1,514 |
| | （まちづくり事業基金 (R02年度末現在)） | 853 | 586 | 512 |
| | （社会基盤整備基金 (R02年度末現在)） | 521 | 332 | 437 |
| | （福祉基金 (R02年度末現在)） | 298 | 328 | 296 |
| | （中小企業等経営安定対策利子補給基金 (R02年度末現在)） | 0 | 0 | 114 |
| | （国際交流基金 (R02年度末現在)） | 73 | 73 | 73 |
| 基金残高合計 | | 5,588 | 4,212 | 4,079 |

令和2年度

福井県越前市

基金全体

（増減理由）

庁舎建設の終了に伴い、庁舎建設基金を廃止したことから基金全体として133百万円の減となった。

（今後の方針）

健全な財政運営を確保するため、財政調整基金の計画的な運営を図り、北陸新幹線越前たけふ駅開業に向けた、社会基盤の着実な整備等のため社会基盤整備基金の運用を計画的に実施する。

財政調整基金

（増減理由）

景気の動向や税制改正等の影響による法人関係税等の変動や新型コロナウイルス感染症による財政出動に伴い、1,164百万円あまりを取り崩した一方で、繰越金の1/2及び年度末までに発生した入札基金やコロナ禍による事業中止等の影響による不用額で1,251百万円あまりを積立したことにより87百万円の増となった。

（今後の方針）

年度間の財源不足の調整や災害等に備えるための財源として活用するとともに、行財政構造改革プログラムにおいて年度末残高10億円以上を確保することとなっているが、近年、標準財政規模の約10%に当たる約20億円以上を確保していることから、適正な財政調整基金の考え方について、令和4年9月を目途に検討を行う。

減債基金

（増減理由）

利息分の増

（今後の方針）

経済情勢の変動等により財源が不足する場合に備え、今後も現状の積立額を維持する。

その他特定目的基金

（基金の用途）

社会基盤整備基金：必要な社会基盤整備及び公共施設の長寿命化又は統廃合に要する経費の財源に充てる。

中小企業等経営安定対策利子補給基金：新型コロナウイルス感染症の影響を受けた企業に対する利子補給を令和7年3月まで継続的に行うため新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を原資に基金を造成

（増減理由）

社会基盤整備基金：社会基盤整備及び公共施設の長寿命化又は統廃合に要する経費に、319百万円充当する一方、今後の社会基盤の整備の経費の財源として、424百万円積立てたことから前年比105百万円増加した。

中小企業等経営安定対策利子補給基金：新型コロナウイルス感染症の影響を受けた企業に対する利子補給を継続的に行うため、基金を新設し、114百万円積立てたことから増加した。

（今後の方針）

社会基盤整備基金：計画的な社会基盤の整備を推進するため、健全な財政運営を確保するため計画的な積立を実施する。

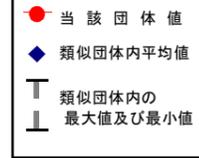
中小企業等経営安定対策利子補給基金：令和7年3月まで継続して利子補給を実施するため、計画的な取崩を実施する。

(12) 市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

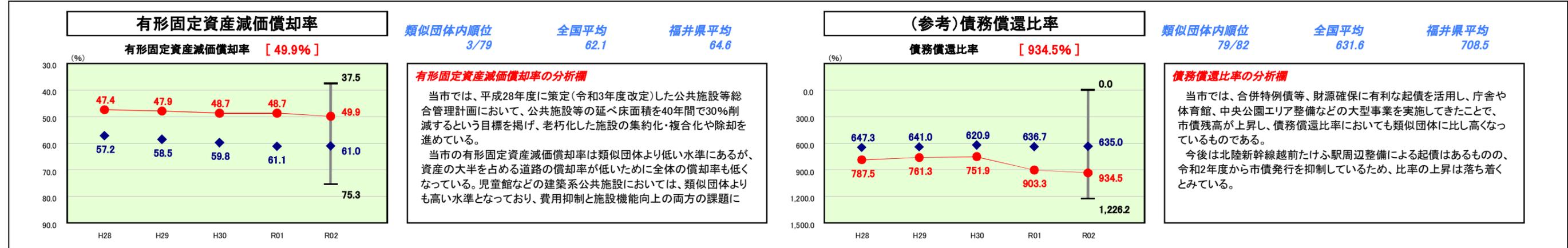
令和2年度

福井県越前市

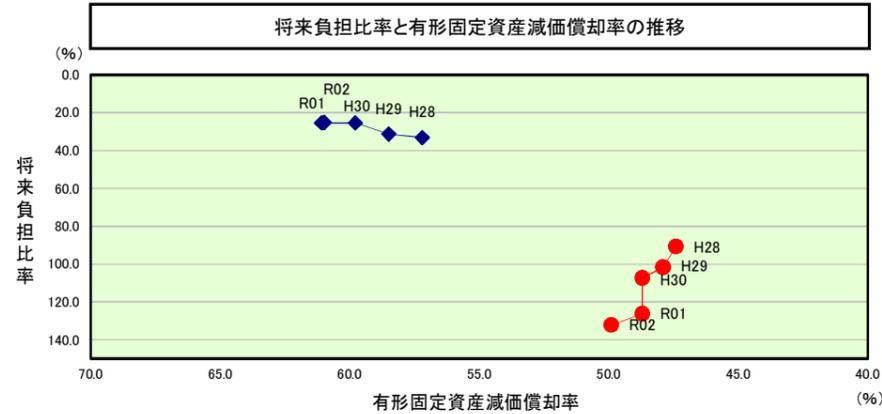
| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 82,293 | 人(R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 77,387 | 人(R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 230.70 | km ² | 実質公債費比率 | 11.1 | % |
| 歳入総額 | 46,312,836 | 千円 | 将来負担比率 | 132.3 | % |
| 歳出総額 | 45,168,983 | 千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 | |
| 実質収支 | 899,416 | 千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 | |
| 標準財政規模 | 20,156,202 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 47,082,230 | 千円 | | | |



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



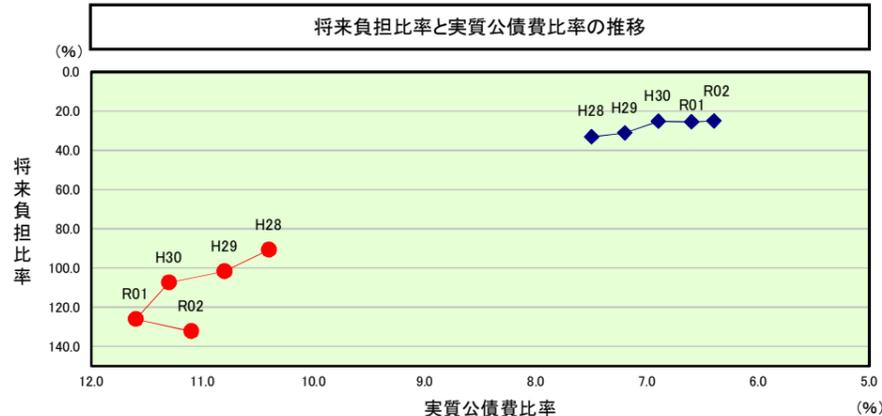
分析欄

将来負担比率が増加傾向にあり、類似団体と比べて高い水準にある一方、有形固定資産減価償却率は類似団体よりも低い水準で推移している。まちづくり基盤整備を進める現在は、起債額の増加により一時的に将来負担が増加しているものの、施設の更新・複合化が進むことで、今後は公共施設等の維持管理に要する経費が減少することが見込まれる。

(参考)

| | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 | |
|----------|-------------|------|-------|-------|-------|-------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 90.7 | 101.8 | 107.4 | 126.2 | 132.3 |
| | 有形固定資産減価償却率 | 47.4 | 47.9 | 48.7 | 48.7 | 49.9 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 33.1 | 31.3 | 25.3 | 25.5 | 25.1 |
| | 有形固定資産減価償却率 | 57.2 | 58.5 | 59.8 | 61.1 | 61.0 |

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



分析欄

将来負担比率及び実質公債費比率は類似団体と比較して高い水準にあり、特に将来負担比率が近年上昇傾向にある。主要因としては、庁舎や体育館、中央公園エリアの整備、また、南越清掃組合新ごみ処理施設など大型事業に対し、地方債を発行したことが挙げられる。今後、順次これらの地方債の償還が始まり、公債費が増加していくため、起債の抑制など財政健全化に取り組んでいく必要がある。すでに令和2年度から市債発行額が元金償還額を超えないように予算を配分しており、今後その効果を分析していく。

(参考)

| | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 | |
|----------|---------|------|-------|-------|-------|-------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 90.7 | 101.8 | 107.4 | 126.2 | 132.3 |
| | 実質公債費比率 | 10.4 | 10.8 | 11.3 | 11.6 | 11.1 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 33.1 | 31.3 | 25.3 | 25.5 | 25.1 |
| | 実質公債費比率 | 7.5 | 7.2 | 6.9 | 6.6 | 6.4 |

(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

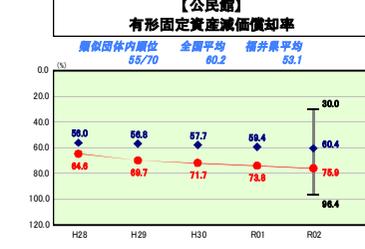
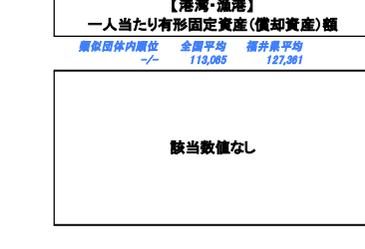
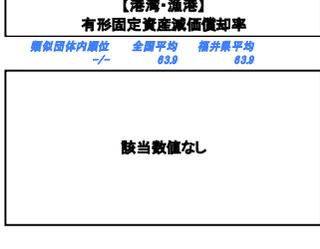
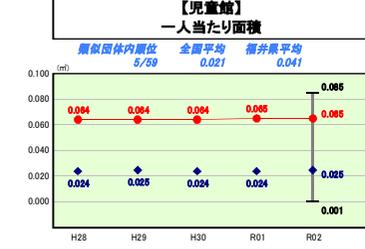
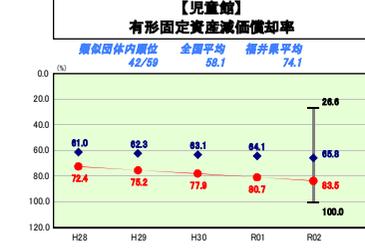
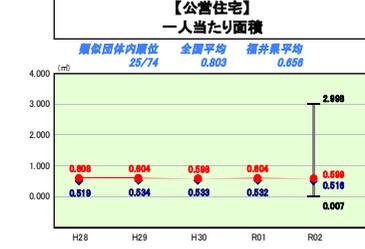
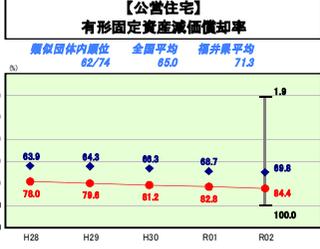
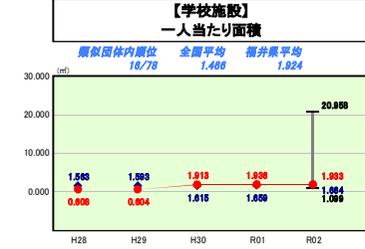
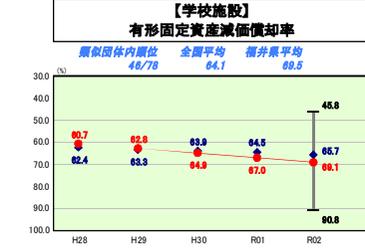
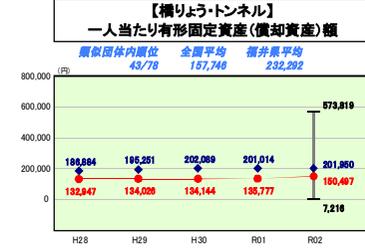
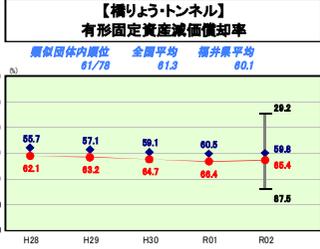
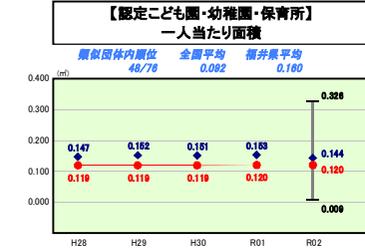
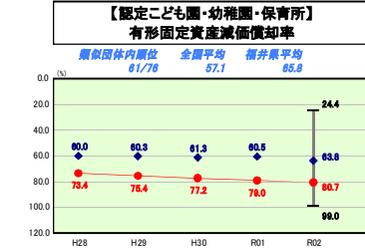
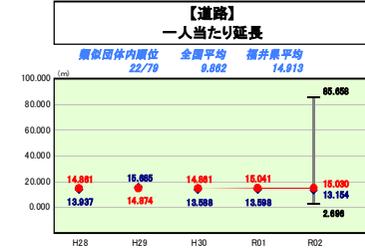
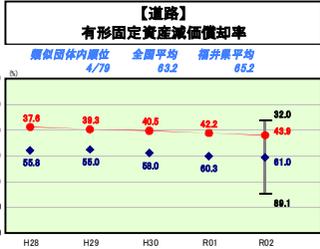
令和2年度

福井県越前市

| | | | |
|--------|-----------------------|---------|----------------------------|
| 人口 | 82,288人(93.11万人) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 77,387人(93.11万人) | 通商実赤字比率 | -% |
| 面積 | 230.70km ² | 実質公費比率 | 11.1% |
| 入給額 | 46,312,836千円 | 将来負担比率 | 132.3% |
| 出給額 | 45,168,983千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 |
| 実質収支 | 866,416千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 |
| 標準財政規模 | 20,156,202千円 | | |
| 地方債現在高 | 47,062,230千円 | | |

- 当該団体値
- ◆ 類似団体内平均値
- ⊥ 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に關するもの。



施設情報の分析値

類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は児童館、認定こども園・幼稚園・保育所であり、特に低くなっている施設は庁舎、道路、図書館、体育館・プールである。高い水準となっている児童館、認定こども園・幼稚園・保育所においては、令和元年度に個別施設計画と「総合施設等長寿命化方針」を策定し、必要な整備を計画的に実施していくこととしている。庁舎や体育館・プールの有形固定資産減価償却率が大きく減少した理由は建替えによるものである。今後も引き続き住民ニーズの把握に努め、複合化、集約化、減築、廃止等、あらゆる方法を比較検討しつつ、施設保有面積を減少させることによって、改修、改築、維持管理費用の縮減に努めていく。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

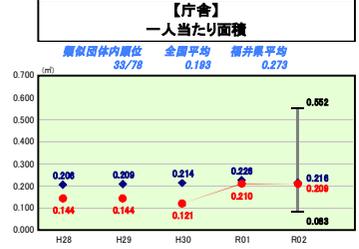
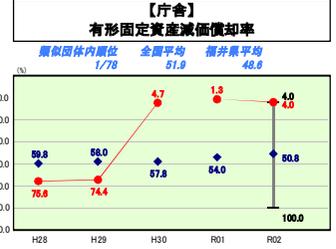
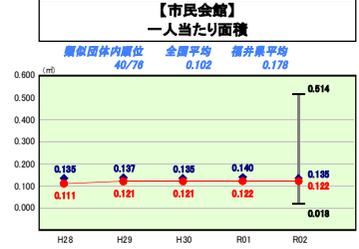
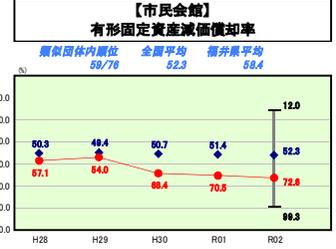
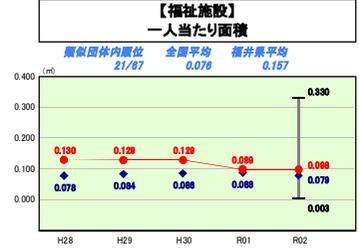
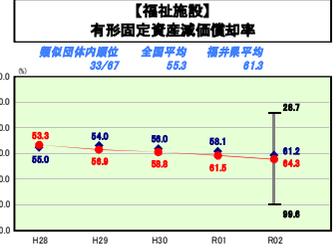
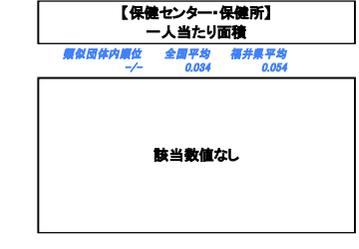
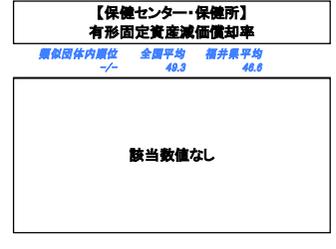
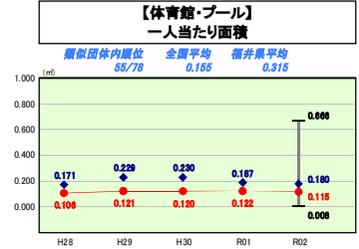
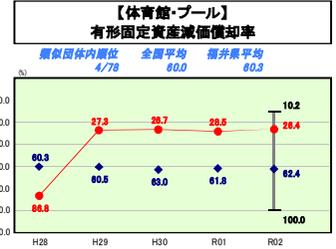
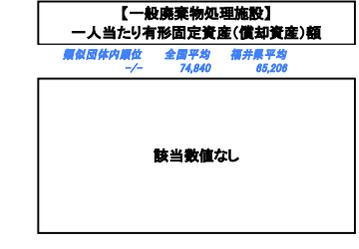
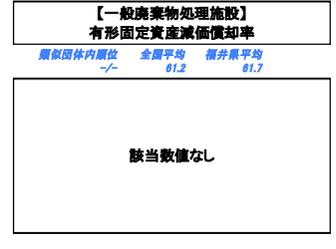
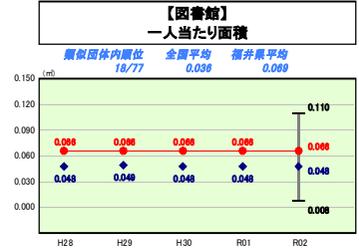
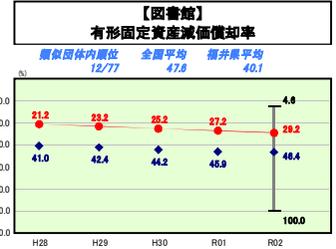
令和2年度

福井県越前市

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|---------|----------------------------|---|
| 人口 | 82,289 | 人(93.11歳) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 77,387 | 人(93.11歳) | 通称実赤字比率 | - | % |
| 面積 | 230.70 | km ² | 実質公費比率 | 11.1 | % |
| 入職額 | 46,312,836 | 千円 | 将来負担比率 | 132.3 | % |
| 出職額 | 45,168,983 | 千円 | 市町村類型 | H28 II-2 H29 II-2 H30 II-2 | |
| 実質収支 | 869,416 | 千円 | (年度毎) | R01 II-2 R02 II-2 | |
| 標準財政規模 | 20,156,202 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 47,062,230 | 千円 | | | |

- 当該団体値
- ◆ 類似団体内平均値
- ⊥ 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析値
 類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は児童館、認定こども園・幼稚園・保育所であり、特に低くなっている施設は庁舎、道路、図書館、体育館・プールである。
 高い水準となっている児童館、認定こども園・幼稚園・保育所においては、令和元年度に個別施設設計画となる「教育施設等長寿命化方針」を策定し、必要な整備を計画的に実施していくこととしている。
 庁舎や体育館・プールの有形固定資産減価償却率が大きく減少した理由は建替えによるものである。今後も引き続き住民ニーズの把握に努め、複合化、集約化、減築、廃止等、あらゆる方法を比較検討しつつ、施設保有面積を減少させることによって、改修、改築、維持管理費用の縮減に努めていく。