

本庁舎建設基本設計に関するパブリック・コメント結果

案件名	本庁舎建設基本設計										
趣旨	市では、今回の基本設計（案）の取りまとめにあたり、平成27年9月に策定した、本庁舎建設基本構想・基本計画を基に、本年3月から5月にかけて中高生と成人によるワークショップを開催し、防災や福祉などの観点も含め、幅広い世代から多くのご意見やアイデアをいただいたところです。本年8月の基本設計策定に向け、市民の皆様から広く意見をお聞きすることを目的として実施しました。										
意見提出者数	40人（77件）										
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	不明	合計
	男性	2		2	2	4	4	1		6	21
	女性	5			1		2	1		8	17
	不明									2	2
合計	7		2	3	4	6	2		16	40	
意見の内容	以下のとおり （掲載されていないご意見につきましては、本庁舎建設基本設計概要（案）に関する内容ではないので、省略させていただきます。）										
意見への回答	以下のとおり										

No.	年齢性別	該当する箇所	ご意見の要旨（原文）	回答
1	男性	配置計画 ／ 平面計画	<p>(1)従来の「生涯学習センター」はどうするのか。市民利用機能の中に含まれるのか、又は、現在の福祉健康センターに移管するのか。本庁舎に計画されている市民利用機能ゾーンでは、生涯学習センター機能が不十分である。</p> <p>(2)駐車場が足りないと思う。前面の広場内の臨時駐車場の位置づけが不明確である。まちなかの拠点とするなら、庁舎の駐車場だけでなく、まちなか全体の駐車場として考えるべきである。例えば、地下駐車場なども考えるべきでは。</p> <p>(3)駐車場入り口（西側）と立体駐車場の入口の場所が接近重複しているので、それぞれの駐車場入り口をずらすなり、混雑や危険を防ぐよう考慮すべき。</p> <p>(4)周辺の道路についても拡幅計画があるみたいだが、アクセス強化、防災機能強化の観点から中途半端でなく思い切った拡幅を行ってほしい。</p>	<p>(1)従来の生涯学習センターの機能は、本庁舎と福祉健康センターに配置します。本庁舎の市民利用機能には、多目的ホールや和室、視聴覚室、調理室などを整備し、福祉健康センターには、会議室などを整備します。</p> <p>(2)駐車場は利用状況に応じ、最大200台の駐車が可能です。必要に応じ、庁舎周辺の駐車場の利用を考えています。</p> <p>(3)西側道路は拡幅を予定しており、利用者の安全を第一に道路計画や、立体駐車場の出入の仕方などを庁舎完成までに検討してまいります。また、開庁時には全ての出入り口を開放する方向で検討してまいります。</p> <p>(4)道路計画の中で、地権者の理解を得ながら検討してまいります。</p>
2	男性	外構計画の方針	新庁舎建設にあたり、その敷地内に屋外トイレを設置してください。	施設の利用状況に応じて、行政執務機能側のトイレの使用を計画しています。

				また、屋外トイレの設置については、中心市街地活性化の施策として検討してまいります。
3	女性	構造種別	私は木造の市役所がいいと思います。 強度などの問題で危険とされていましたが、国立競技場もある市の小学校も木造で建てられるそうです。国立競技場に出来て武生の市役所で出来ないはずありません！ 木造の建物はコンクリートに比べてはるかに身体に良いし、日本の木材が使われるきっかけともなります。 また、木造の市役所、という珍しさから世間から注目され、武生のPRにもなります。 町並みもオシャレになるし、良いことづくしです。 私たちの世代がこれから使っていく市役所。是非良いものを作っていただきたいです。	市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。
4	女性	構造種別	私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。	市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。
5	女性	構造種別	私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。	市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。
6	17才男性	構造種別	私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。	市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。
7	17才女性	構造種別	私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。	市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。
8	17才女性	構造種別	私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響	市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。

			<p>としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。</p>	<p>そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>
9	17才女性	構造種別	<p>私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。</p>	<p>市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>
10	18才女性	構造種別	<p>私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。</p>	<p>市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>
11	女性	構造種別	<p>私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。</p>	<p>市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>
12	女性	構造種別	<p>私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。</p>	<p>市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>
13	女性	構造種別	<p>私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。</p>	<p>市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>
14	不明	構造種別	<p>私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。 私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。</p>	<p>市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。 そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>

15	不明	構造種別	<p>私は木造の市役所が良いと思います。木造のオシャレなデザインの市役所は珍しさから世間から注目され町のPRにもなります。身体への影響としてもコンクリートに比べてはるかに良いです。</p> <p>私たちの世代が使っていく市役所。良いものを作っていただきたいです。宜しくお願いします。</p>	<p>市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。</p> <p>そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>
16	女性	構造種別	<p>外観・内装ともにもっと木材を利用したものにした方がよいと思います。</p> <p>理由は：</p> <p>①木材が人体に与える好影響を活用すべきなこと。</p> <p>②県内の木材を自治体が積極活用することで他での利用が広がる可能性。</p> <p>③従来の役所のイメージとは違う外観にすることで県内外の人を集める。</p> <p>強度・防火的な制限もあると思われませんが、基本の構造は鉄筋でも外装の飾り的に木材を利用したり、内装はすべて木材を利用するというのなら可能ではないかと思えます。</p>	<p>市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。</p> <p>そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>
17	17才女性	構造種別	<p>私は木造のデザインがいいと思います。コンクリートと木造とで、人体に与える影響を考えると木造の方が断然いいと思います。木のぬくもりを感じると人間は安心するそうです。市の重要施設である市役所は人にぬくもりを与えてくれるような場所であるべきだと思います。それに灰色のコンクリートよりも茶色い温かみのある木の色は見た目にもいいと思います。</p>	<p>市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。</p> <p>そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p>
18	17才男性	<p>設計の基本方針 ／ フロア構成の方針 ／ 配置計画 ／ 外構計画の方針 ／ その他</p>	<p>(1)「まちの顔」となるためにはもっと歴史的な町並みになじむような色使い、または材料(外壁に木材を使う)を使ったほうが良いと思います。</p> <p>(2)3階に議会機能スペースを設けていますが、市民に開かれた議会とするのなら3階に市民利用機能の一部を持っていくなど、人の流れができるように工夫してはどうでしょうか。</p> <p>(3)夜の利用についてはどんなことを考えているのでしょうか。例えば、広場の部分が灯籠でライトアップされていたりすると雰囲気的にもよいと思います。</p> <p>(4)バスはどこに停まるようにしているのでしょうか？バスの停車位置が</p>	<p>(1)設計の基本方針の中でも、「地域とともにある庁舎とランドスケープ」を掲げており、市の伝統産業である越前和紙から、紙を漉いて1枚1枚積層していく情景をモチーフにして、水平線が幾重に重なる横基調の外観としています。</p> <p>また、材料としても瓦など市の伝統産業や製品の利用を検討しています。越前市らしさを表現できるよう、実施設計においてさらに検討してまいります。</p> <p>(2)市民の方が身近に感じられるように、市民利用機能の上階に議会機能を配置しました。</p> <p>4階、5階には屋上庭園やデッキを配置し、市民の方が訪れやすい配置としています。</p> <p>(3)閉庁後の市民利用機能や、ひろばについては、夜間の利用にも配慮し、実施設計において検討してまいります。</p> <p>(4)バス停については、庁舎前の道路計画の中で検討し設けますが、庁</p>

			<p>南側であるのならメイン出入り口までのアプローチが長く、高齢者や体の不自由な方などがすごく不便だと思います。ですので、入り口が近い西側もしくは東側にバスが停まるようにしたほうが良いと思います。</p> <p>(5) 市民利用機能の1階大部分を占めるホールについて、イベント等を行っていない時はどういう利用を考えているのでしょうか？開放してあるのであれば、友達と勉強や話ができるように丸テーブルや椅子を置いたり、簡易的なフィットネスクラブのようなスペースがあっても面白いと思います。またホール東側の壁面を掲示板として情報共有・情報交換の機能を持たせ、越前市のものづくりの技術や製品の情報発信ができるようになれば良いと思います。また、市役所から市民利用機能への人の流れができるように、市役所に訪れた人にカフェで使える飲み物の無料券を配布するなどすれば面白いと思います。</p>	<p>舎南側ひろばに東屋を計画しており、バスを待つ間の待合所としても利用していただけます。</p> <p>また、エントランス通路に屋根を設置することは是非は、実施設計において検討してまいります。</p> <p>(5) 市民利用機能の運営のあり方については、ご意見の内容も含め、庁舎の完成までに総合的に検討してまいります。</p>
19	53才男性	平面計画 ／ 構造種別	<p>(1) 回遊型プランは大変よいと思いますが、市民にとってさらに分かりやすく、移動しやすい形にするために、ホールに面したところ(催し物に支障がない位置)に階段を設けたらどうでしょうか。移動や場所の確認がしやすくなり、1・2階の空間が共有できて催し物の参加者も増えるのではないのでしょうか。また、自然光が入るような形にできれば、より快適な空間になるのではないのでしょうか。</p> <p>(2) 基本方針の中でうたわれている「まちの顔」・「シンボル性のある外観」を一層高めるために、木を使った構造・仕上げを取り入れたらどうでしょうか。特に、メインとなる南玄関付近(大屋根を含む)や駅から一番見える東側、また、人が集まる「ホール・ロビー」等で、部分的にでも取り入れることができればと思います。</p> <p>越前市は数多くの神社・仏閣や伝統工芸があり、古くからの歴史や文化が息づく「まち」でもあります。木が持つ温かさや心地よさが人を引きつけ、にぎわいが生まれると思います。林野庁の「木材利用促進法」もあり、公共建築だからこそ木を使った形ができればと思います。</p> <p>(3) 行政機能と市民利用機能スペースが重なったエリアや待合ロビー等を「情報発信・情報交換」のスペースとして活用したらどうでしょうか。掲示板を設置して「地域とつながった学校教育」の発信や「越前市の宝」の展示をしたらどうでしょうか。</p> <p>① 学校教育の情報発信 ・企業連携の取り組み、熟練技能者による技術指導(伝統工芸)、課題研</p>	<p>(1) 階段位置については、利用者の避難も含め、移動しやすい位置を検討し配置しました。</p> <p>しかし、ホールが眺められる階段は、法的にクリアしなければならない課題もあるため困難です。</p> <p>(2) 市役所が立地する場所は、防火地域となっているため、耐火建築物にする必要があり、木造建築は困難です。</p> <p>そこで、内装材や受付のカウンターなど、使用可能な場所について、ふんだんに木材を用いることで、温かみのある建物になるよう、実施設計において検討してまいります。</p> <p>(3) 行政機能と市民利用機能の重なったスペースは、図書コーナーや情報カフェ、ギャラリー等を配置する計画をしており、ご意見の内容を含め、活用できるスペースを確保しています。</p> <p>また、アンテナショップの設置や、市の伝統産業や製品の建築材料としての積極的な利用により、越前市らしさを表現できるよう、実施設計において</p>

			<p>究(地域貢献)等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・伝言板として、技術指導の依頼、講演の依頼等 <p>②越前市の宝を展示 →本物を展示</p> <ul style="list-style-type: none"> ・越前市の企業の開発商品、伝統工芸品(越前和紙、越前打刃物、越前筆筒、越前瓦等) ・点在している歴史スポットを紹介(物語風) 	検討してまいります。
20	男性	<p>構造種別 / オフィスレイアウトの方針 / 機械設備概要</p>	<p>(1)市民利用、議会棟と執務棟をつないでいるため、耐震性を確保するために分けた場合より多く構造に費用が掛かると思われる。</p> <p>(2)執務空間が、ワンルームになっているため部署ごとにパーテーション等を多く設けるようになり見た目の雑然とした状況になりそうな気がする。また、少数が残っていても空調を動かさねばならないのではないかと思う。</p>	<p>(1)別棟の場合も一棟の場合も耐震基準上は同等となります。 一棟で建設したほうが外壁面積も減少し躯体量も減少するため、コスト的にも安価になります。 (2)先行事例の多くの庁舎にワンフロアの執務空間が見られますが、部署ごとに仕切ることなく、オープンで明るい執務空間としています。 また、窓口を集中させ、ワンストップ化することにより、1か所で複数の手続きができるようになり、来庁者の動線は短くなります。 空調はフロアをブロックごとに制御できる設計としています。</p>
21	57才 男性	配置計画	<p>本庁舎南側広場に市民バス停留所を設置したバス経路は無理なのか。</p>	<p>バス停については、庁舎前の道路計画の中で検討し設けますが、庁舎南側ひろばに東屋を計画しており、バスを待つ間の待合所としても利用していただけます。 また、エントランス通路に屋根を設置することの是非は、実施設計において検討してまいります。</p>
22	76才 男性	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・有意義な説明会でありました。 ・わかりやすい説明でした。 ・市民の意見が聞けて、大いに参考になりました。 	<p>これからも、分かりやすい説明に努めてまいります。</p>
23	59才 男性	<p>設計の基本方針 / 配置計画</p>	<p>◇動線計画</p> <p>(1)市役所は、市民に最も身近な行政機関であり、窓口の訪れる市民の利便性への配慮が重要と考えられます。このため、動線計画上、行政執務機能は市民利用機能の前方に配置し、両機能の結束部分に大屋根を配置することも一案ではないかと考えます。大屋根空間は、市民利用機能前面に位置する方が来庁者の動線と交錯することなく、様々なイベントに容易に活用することが可能ではないでしょうか。</p> <p>(2)敷地の制約上、バス動線を敷地内に引き込むことは容易ではないと思われるので、県道沿いバス停から庁舎に至るメインアクセス部分には、降雪時などの来庁に配慮し、屋根付きのエントランスモール設置などの対応も必要と考えます。</p> <p>◇立面計画</p> <p>(3)妻入り卯立の紙漉き家屋のイメージを組み入れ、歴史・文化を反映した地域固有の景観に配慮した立面となっていますが、それに比較すると</p>	<p>(1)今回の計画では、行政執務機能ではなく、市民利用機能を中心に配置しており、多目的ホールとロビー、さらには大屋根を介してひろばへと一体的につながっていく空間・動線を考慮しています。また、窓口を訪れる市民の方にもにぎわい空間が感じられるよう計画しました。</p> <p>(2)バス停については、庁舎前の道路計画の中で検討し設けますが、庁舎南側ひろばに東屋を計画しており、バスを待つ間の待合所としても利用していただけます。 また、エントランス通路に屋根を設置することの是非は、実施設計において検討してまいります。</p> <p>(3)設計の基本方針の中でも、「地域とともにある庁舎とランドスケープ」を掲げており、市の伝統産業である越前和紙から、紙を漉いて1枚1枚</p>

			<p>本庁舎は、伝統や歴史性を大切にしたい「越前市らしさ」が立面にどのように反映されているのかが些か不明瞭です。国府として行政・経済の中心であり、寺町として発展してきた越前市の歴史・文化の遺産をどのように立面計画に反映させるかが課題と考えます。例えば、本保陣屋のイメージをエントランスモール立面に組み入れるとか、神社仏閣の壮麗な庇の張り出しなどのイメージを本庁舎の立面に組み入れるなど工夫し、市民が誇れる庁舎となるよう、ご検討をお願いします。</p>	<p>積層していく情景をモチーフにして、水平線が幾重に重なる横基調の外観としています。</p> <p>また、材料としても瓦など市の伝統産業や製品の利用を検討しています。越前市らしさを表現できるよう、実施設計においてさらに検討してまいります。</p>
24	男性	外構計画の方針	<p>「国際音楽祭の大屋根ステージ想定」 「祭りなどのイベント開催」を想定された「ひろば」が計画されています。私も音楽関係のイベントを年数回、蔵の辻で開催しています。今回の「ひろば」にイベント用の電気設備を充実して頂きたい。蔵の辻にある電気設備ではアマチュア音楽イベントでも容量がぎりぎりです。市役所前の「ひろば」には音響用に100A、照明用に300Aを出せるようにして頂きたい</p>	<p>ひろばには、イベントはもとより熊本地震の対応検証を踏まえ、防災面からも、給排水や電気設備の整備を行います。</p>
25	女性	配置計画 ／ オフィスレイアウトの方針 ／ 機械設備概要 ／ その他	<p>(1)ワンフロアとあるが、動線が長く感じる。</p> <p>(2)車いすの人が、雨に濡れずに庁舎に入れる工夫が欲しい。</p> <p>(3)イベント等をするには駐車場が少ないと思う。</p> <p>(4)駐車場を目的外使用する人がいるので、ゲート式ですべてカード対応してはどうか。</p> <p>(5)トイレのドアにカバンをかけるフックを付けて欲しい。</p> <p>(6)通路床などに案内の線を付けて欲しい。</p> <p>(7)駐車場の除雪、融雪はどうするのか？</p>	<p>(1)先行事例の多くの庁舎にワンフロアの執務空間が見られますが、部署ごとに仕切ることなく、オープンで明るい執務空間としています。また、窓口を集中させ、ワンストップ化することにより、1か所で複数の手続きができるようになり、来庁者の動線は短くなります。</p> <p>(2)大屋根の部分に車寄せができるように計画しています。また、車いす使用者駐車場には屋根を設けることを検討してまいります。</p> <p>(3)駐車場は利用状況に応じ、最大200台の駐車が可能ですが、必要に応じ、庁舎周辺の駐車場の利用を考えています。</p> <p>(4)駐車場の管理形態については、現在の駐車場の管理状況や中心市街地活性化の観点から、庁舎完成までに検討してまいります。</p> <p>(5)(6)実施設計において対応してまいります。</p> <p>(7)散水による消雪を計画していません。</p>
26	75才女性	外構計画の方針	<p>(1)正面玄関前に「ひろば」が設置されることになっています。そこに、ぜひ、多目的トイレの設置を希望します。</p> <p>(2)「ひろば」には、市役所が休みの時にも、多くの方が来られると思われ</p>	<p>施設の利用状況に応じて、行政執務機能側のトイレの使用を計画しています。</p> <p>また、屋外トイレの設置については、中心市街地活性化の施策として検討してまいります。</p>

			ます。正面玄関前は、南越特別支援学校の通学バスの停留所にもなっており、子ども達がバスを待っています。市役所の中に入らなくても、気軽に利用できる多目的トイレがあれば安心するのではないのでしょうか。	
27	65才女性	外構計画の方針	本庁舎正面（バス停の近くが良いでしょう）に野外トイレ（ユニバーサル）の設置を提案します。	施設の利用状況に応じて、行政執務機能側のトイレの使用を計画しています。また、屋外トイレの設置については、中心市街地活性化の施策として検討してまいります。
28	44才男性	配置計画	西側の車両出入口ですが、立体駐車場前だけでは、危険で不便です。通常は臨時車両出入口を開放して、来庁者がすぐに駐車できるようにして下さい。	西側道路は拡幅を予定しており、利用者の安全を第一に道路計画や、立体駐車場の出入の仕方などを庁舎完成までに検討してまいります。また、開庁時には全ての出入り口を開放する方向で検討してまいります。
29	36才男性	配置計画 ／ 平面計画	(1)5Fの市民利用機能のデッキスペースや屋外庭園は、天気の良い時は快適だと思いますが、雨天時でも眺望が楽しめる様になると良いと思います。自動販売機なども置いてほしいです。 (2)車いす使用者駐車スペースは、雨の日でも濡れずに乗り降りできるようにしてほしい。 (3)自転車はどこに止めれば良いのでしょうか。	(1)5階の屋上庭園は、市民の方の憩いの場として、安全面に十分配慮しながら利用できるように計画しています。また、5階の屋上庭園付近に、雨や雪の日でも市民の方に利用していただけるスペースを実施設計において検討してまいります。 (2)大屋根の部分に車寄せができるように計画しています。また、車いす使用者駐車場には屋根を設けることを検討してまいります。 (3)自転車置場は、西側の玄関付近や庁舎の東側に設置を検討してまいります。
30	46才女性	平面計画	他の市の新しい市役所では、最上階にロビーのようなちょっと休めるようなところがあります。せっかく建てるのですから、市民に近い市役所になるように、最上階に市民ロビーがあると良いと思います。	5階の屋上庭園は、市民の方の憩いの場として、安全面に十分配慮しながら利用できるように計画しています。また、5階の屋上庭園付近に、雨や雪の日でも市民の方に利用していただけるスペースを実施設計において検討してまいります。
31	37才男性	平面計画	市内を見渡せる屋上庭園、屋上テラスを作って欲しいです。雨天、冬でも利用できるようにして欲しいです。	5階の屋上庭園は、市民の方の憩いの場として、安全面に十分配慮しながら利用できるように計画しています。また、5階の屋上庭園付近に、雨や雪の日でも市民の方に利用していただけるスペースを実施設計において検討してまいります。
32	65才女性	平面計画 ／ 電気設備概要	(1)太陽光の規模を拡大すべき。 *5Kwの根拠をお聞かせ願いたい。これは一般家庭用規模。スペースも十分あると思われるが。 (2)市民利用施設への単独出入口が必要。 *休日・夜間の利用時に必要。	(1)太陽光発電は財政的効果は少ないものの、環境面を考慮して小規模な設置(5kw)を計画しています。 (2)休日や夜間利用時には、市民利用機能の出入口を行政執務機能の出入口と分離する計画としています。また、市民利用機能の1階西側出入口付近に、管理事務所のスペースを計画しています。

			<p>(3)市民機能施設のロビーに管理事務所のスペースが必要。</p> <p>(4)イベント時の機材搬出入の出入り口が必要。</p>	<p>(3)休日や夜間利用時には、市民利用機能の出入口を行政執務機能の出入口と分離する計画としています。また、市民利用機能の1階西側出入り口付近に、管理事務所のスペースを計画しています。</p> <p>(4)1階ホールの西側に搬入用の出入口を計画しています。</p>
33	50才男性	設計の基本方針 ／ 配置計画 ／ 平面計画	<p>(1)バスの車寄せがないのは、利便性が悪く、人は集まりにくいと思う。</p> <p>(2)多額の公費を使って庁舎を建てるのだから、市民だけでなく全国から人が訪れる越前市役所庁舎であってほしい。</p> <p>(3)庁舎内に地場産業物のアンテナショップ等を設置して、土日祝日でも市民や観光客が庁舎内に人の流れが出る観光スポット的役割を果たしてほしい。 屋上庭園は、雨や雪の日は外に出てまでは利用しにくいと思うので、庁舎最上階を回廊式にして360°のパノラマを見れる工夫をしてほしい。</p> <p>(4)執務だけでなく、コミュニティゾーンとしての庁舎であってほしい。</p>	<p>(1)バス停については、庁舎前の道路計画の中で検討し設けますが、庁舎南側ひろばに東屋を計画しており、バスを待つ間の待合所としても利用していただけます。 また、エントランス通路に屋根を設置することの是非は、実施設計において検討してまいります。</p> <p>(2)設計の基本方針である「にぎわいが詰まったオールインワン型の庁舎とひろば」を備えた庁舎とし、にぎわい・交流が生まれる場所となるよう計画しています。</p> <p>(3)行政機能と市民利用機能の重なったスペースは、図書コーナーや情報カフェ、ギャラリー等を配置する計画をしており、ご意見の内容を含め、活用できるスペースを確保しています。 また、アンテナショップの設置や、市の伝統産業や製品の建築材料としての積極的な利用により、越前市らしさを表現できるよう、実施設計において検討してまいります。 5階の屋上庭園は、市民の方の憩いの場として、安全面に十分配慮しながら利用できるように計画しています。 また、5階の屋上庭園付近に、雨や雪の日でも市民の方に利用していただけるスペースを実施設計において検討してまいります。</p> <p>(4)設計の基本方針である「にぎわいが詰まったオールインワン型の庁舎とひろば」を備えた庁舎とし、にぎわい・交流が生まれる場所となるよう計画しています。</p>
34	NPO団体	配置計画 ／ 平面計画 ／ 外構計画の方針 ／ その他	<p>1. 市民活動やまちづくり活動に関する相談・コーディネート窓口の設置 本庁舎建設市民検討委員会が整備方針としてあげた「市民に愛され、多様な市民の参画・協働の場となる庁舎」という点を実現するには、基本構想・基本計画にも記された「地域活動支援スペース」を新市庁舎スペースに具体的に盛り込むことが重要です。私たちはこのことは新市庁舎建設の核心となる部分であると考えています。 平成20年に策定された越前市の「協働ガイドライン」では、協働の環境づくりの「具体的方策」として「市民活動交流室の充実」を項目建てし、</p>	<p>(1)市民利用機能の運営のあり方については、ご意見の内容も含め、庁舎の完成までに総合的に検討してまいります。</p>

			<p>「将来的に、市民活動団体と市の橋渡し(中間支援)の役割を担う拠点施設としての体制整備を目指します。」とありますが、その後、新たな体制整備が進められていないのが実情です。</p> <p>NPO えちぜんとしては、この機会にもう一度、市民活動交流室設置の原点に立ち戻り、中長期的な展望のもと、このまちの市民活動をいかに活性化していくか、市民活動と行政の協働のプラットフォームをいかに構築していくかという点につき、早急に議論を始める必要があると考えています。その上で、今回の新市庁舎・市民利用機能の中に市民活動やまちづくり活動に関する相談・コーディネート窓口(プラットフォーム)を設置することを強く希望します。その場所に、行政からも市民からも協働の申し出が集まり、両者が直接顔を合わせることができてこそ、行政の庁舎内に市民が自由に入出入りできる市民利用機能)をあえて置くことの意味が初めて達成されると考えています。</p> <p>なおその場合には、NPO えちぜんとして相談・コーディネート窓口(プラットフォーム)の機能設計や運営等にも責任を持って参画・協力させていただきます。</p> <p>2. 市民が進んで来庁したくなるような「にぎわい」機能の充実と運営への市民参画</p> <p>新市庁舎は越前市の表玄関として、常に人が行きかうような「にぎわい」の拠点となることが求められています。当会が実施したワークショップの中でも、市民団体の皆さんから展示会やミニ・イベント、講演会、コンサートなどが常時開催されているような場所が欲しいといった意見が多数ありました。</p> <p>しかしそれは単に「多目的ホール」や「会議室・研修室」「ロビー・ラウンジ」を整備するだけでは達成できないと思われます。つまり市民や周辺住民の皆さん自らが市民利用機能スペースを自分たちの活動ステージと捉え、進んで上記のような催しを実施することが求められています。</p> <p>そのために今後、新市庁舎完成までの4年間のあいだに、市民利用機能スペースの管理・運営を市民自身が担うような組織づくりが不可欠と考えます。具体的には、市民活動の中間支援団体や、中心市街地活性化団体、地元企業などを中核とした市民協議会を形成し、行政主導でなく市民自らが「にぎわい」を創出していくような仕組みづくりを提案します。</p>	<p>(2)ひろばには、イベントはもとより熊本地震の対応検証を踏まえ、防災面からも、給排水や電気設備の整備を行います。</p> <p>庁舎前西側の駐車場兼ひろばは、西側道路から検診車等の大型車の乗り入れが可能で、多目的ホール等を利用して検診等が実施できるように計画しています。また、庁舎前東側のひろばは、駐車場としても利用可能とするため、車の乗り入れができる設計としています。</p> <p>ひろば等の利活用のしやすさにも考慮しながら、地域性に配慮した植栽等を取り入れていきます。</p> <p>また、ひろばには芝生スペースやベンチ、夏場の風景を彩る噴水の設置を計画しています。</p> <p>1階の床高は、洪水ハザードマップで確認し、水がつかない高さとしています。また、地下室や地下駐車場は水害時の安全性やコスト面から計画しておりません。</p>
--	--	--	---	--

			<p>また、市民が進んで利用したくなるような機能を持つために、以下の諸点を要望します。</p> <p>(1) 広場への水道、排水、電気、テント用アンカーの常設 ※イベント開催時での台風対策、保健所への申請対策はもとより、災害時の屋外での炊き出しなどにも利用できることは、建築年の古い木造住宅が密集しているまちなかにおいては非常に重要な観点となります。</p> <p>(2) 広場への自動車等のアクセス確保 ※テントや設備の搬入・搬出での利便性のため、広場への自動車のアクセス道路を確保してください。</p> <p>(3) 広場への芝生スペース設置 ※市民利用での管理なども大切な仕事であり、緑は憩いの場に必須と考えます。イベント時には観客席の代わりともなります。</p> <p>(4) 屋根付き駐車スペースの確保 ※屋外駐車場の弱点は、降雪時にあります。融雪装置は必須と考えますが、その場合も市民は毎冬、融雪の水で道路が水びたしになる不便さをいやというほど経験しているはずで、今からでもいいので半地下スペースを設け、駐車場に利用できるよう要望します。</p> <p>3. まちなか全体の再整備計画との整合性および各種施設との連携の確保 新市庁舎がよりハード的な規制の少ない郊外ではなく、あえてまちなかにあることの意味は、中心市街地を始めとしたまちなか全体の発展・持続可能性を高めることと無縁ではないと考えています。そのためには、アルプラザ武生店や JR 武生駅、蔵の辻等、既存の施設・観光資源とのアクセスを高め、まちなか全体で回遊性を持たせることが求められています。</p> <p>そのために以下の諸点を要望します。</p> <p>(1) 中心市街地活性化に関する諸計画との連携確保 ※今回の市庁舎整備事業は、単なる一建物の建設と捉えるのではなく、駅前地区および中心市街地のポテンシャルを高める構想の一環として考えていく必要があります。</p> <p>当会が実施したワークショップの中でも、新市庁舎の周辺に若者や学生が訪れたいようなアンテナショップや、おしゃれな喫茶店、夜間遅くまで利用できる飲食店、新たな駐車場スペース等の誘致が必要との意見が多数出されました。</p> <p>今後、新市庁舎の周辺にそうした機</p>	<p>(3) 新しい本庁舎は「まちの活性化とまち空間再生の大きな契機とする」を基本理念として計画しており、新しい本庁舎から賑わいがまちなかへ広がっていくよう、まちなかの賑わい創出についても中心市街地活性化基本計画と連携しながら取り組んでいます。</p> <p>また、まちづくり武生(株)において、JR武生駅前をはじめ中心市街地への魅力的な個店の誘致に取り組んでいます。</p> <p>スカイデッキの設置については、法的な課題やコストの観点から考えておりません。</p>
--	--	--	---	--

			<p>能を再整備し、まちなか全体のポテンシャルを高めることなしに、新市庁舎だけでにぎわいを創出することは不可能です。新市庁舎を核に、思いきった手法でまちなか・中心市街地の再生を図ることを強く希望します。</p> <p>(2)スカイデッキの設置 ※アルプラザにも市庁舎機能を持たせるのであれば、屋根つきの回廊でつなげることで両者の行き来は格段に楽になります。特に、福祉関係の部署を訪れる高齢者の方や障がい者の方、車いす利用の方等には、いったん建物から出て2つの施設を往復することは非常な困難を伴います。</p> <p>またアルプラザを經由して、JR 武生駅からの来庁者も濡れずに新市庁舎に入ることができ、そのことが観光拠点としての市民利用機能を高めることにつながります。</p> <p>回廊の下も通路となり利用できる上、この回廊の設置により、新市庁舎利用者がアルプラザの駐車場も利用できるのであれば、上記提案の半地下駐車場は不要と考えます。</p>	
35	男性	外構計画の方針	<p>(1)シンボルロード南側からの外観イメージを見ると緑が少ないのではないかと？越前市の顔となるエリアであるから、市庁舎周りには落葉樹の木々をもっと植えて、緑に包まれた市庁舎がいいではないかと？</p> <p>(2)市庁舎エリアは、市民が自然と集まり、また安らぎを覚えるような水と緑の自然豊かな風景になるようにすると良いと思う。水と緑は対である。</p> <p>また、県内外から人が来て「市庁舎周辺の風景を描きに来る」と云うくらいの素晴らしい「水と緑のゾーン」であって欲しい。</p>	<p>ひろば等の利活用のしやすさにも考慮しながら、地域性に配慮した植栽等を取り入れていきます。</p> <p>また、ひろばには芝生スペースやベンチ、夏場の風景を彩る噴水の設置を計画しています。</p>
36	64才男性	平面計画 ／ 配置計画 ／ 外構計画の方針	<p>(1)基本コンセプトの考え方にある「オールインワン市役所」についてですが、庁舎が一か所になり今迄のようにバラバラでなくなったことは良いと思いますが、売店やカフェまで設ける意味はないと思います。なぜなら市庁舎周辺の商店は閉鎖が続き、蔵の辻も人はまばらでにぎわいが無いのに市役所にその機能を持っていくというのは、周辺のにぎわいをこれまで以上に悪くすると考えられます。</p> <p>(2)屋上庭園は管理など負担が多く、またいろんな意味で危険も考えられます。緑のない都会ではないのですから設置の必要はないと考えます。</p> <p>緊急時の防災の面からも屋上には何も設置しないほうが良いと考えます。</p>	<p>(1)売店やカフェについては、本庁舎の基本計画に基づき、庁舎を訪れた市民が休憩スペースを兼ねた売店やカフェで気軽にくつろげる場所として計画していますが、セキュリティ面の課題や庁舎周辺の飲食店への影響も考慮し、レストランの設置は考えておりません。</p> <p>まちなかの賑わい創出については、中心市街地活性化基本計画とも連携しながら、取り組んでいます。</p> <p>(2)5階の屋上庭園は、市民の方の憩いの場として、安全面に十分配慮しながら利用できるように計画しています。</p> <p>また、5階の屋上庭園付近に、雨や雪の日でも市民の方に利用していただけるスペースを実施設計において検討してまいります。</p> <p>(3)大屋根の部分に車寄せができる</p>

			<p>(3)来庁者が車の乗降の際に傘を差さなくてよい屋根の設置が確認できませんでした。車いす、ベビーカー、高齢者、障がい者にとって昇降時は雨や雪は避けたいので、必ず設置をお願いいたします。</p> <p>(4)隣接する生涯学習センターは、保健センターと多目的利用で活用する方が利便性が高いのではないのでしょうか。</p> <p>子どもから高齢者まで市役所の隣で総合的に検診などが受けられると良いと思います。</p> <p>(5)庁舎には多目的トイレがありますが、夜間、休日の使用ができませんし、市役所に用のない人は使いにくいものです。そこで、街のにぎわいにとっても、外に多目的トイレの設置をお願いします。(セキュリティー、管理については十分に配慮が必要であるとは思いますが)</p>	<p>ように計画しています。また、車いす使用者駐車場には屋根を設けることを検討してまいります。</p> <p>(4)庁舎前西側の駐車場兼ひろばは、西側道路から検診車等の大型車の乗り入れが可能で、多目的ホール等を利用して検診等が実施できるように計画しています。また、庁舎前東側のひろばは、駐車場としても利用可能とするため、車の乗り入れができる設計としています。</p> <p>(5)施設の利用状況に応じて、行政執務機能側のトイレの使用を計画しています。</p> <p>また、屋外トイレの設置については、中心市街地活性化の施策として検討してまいります。</p>
37	63才男性	立面・断面計画の方針 ／ 設備計画の方針	<p>(1)建物の環境性能を高めるべき説明資料や環境性能評価が不記載。CASBEEの評価でどのランクを目指しているのか。近年CASBEEなど定量的な評価を実施するが多い。</p> <p>(2)天井高を確保すべき基準階の天井高CH=2,650とあるが低いと思う。ロングスパン、LEDの採用により圧迫感、不快感が避けられないと思う。</p> <p>経済性、省エネ性のみで(過大に)判断すべきではないと思う。</p>	<p>(1)建築・設備を総合してSランクを目指し、実施設計を行ってまいります。</p> <p>(2)構造上の制約や、設備の納まりを検討し、天井高を決定しています。</p>
38	48才男性	平面計画 ／ オフィスレイアウトの方針 ／ 設計の基本方針	<p>先の市長選で現所在地での庁舎の建設が決まり、イメージパースも示していただけたことは、現在の市役所を見慣れた者にとっては、市役所が新しくなることが大変楽しみであり、早く建ててほしいと思っています。</p> <p>熊本の地震の際には、庁舎が壊れたとの報道もあり、災害時でも安心できる庁舎にしてほしいです。</p> <p>(1)資料を見ると、屋上庭園という記載があり、平日や休日に市民の憩いの場として利用ができると、いい場所だと思います。夏の夜には、日にち限定でもいいので蔵の辻でやっているビアガーデンみたいなものができる賑わいづくりにもつながるのではないのでしょうか。</p> <p>また、人数は限られるのですが、花火大会の日にも、屋上庭園から見られるといいのではないのでしょうか。</p> <p>(2)市役所へ手続きに行った時に、色々な課を回らせるのではなく、一か所で複数の手続きができると便利になると思います。</p>	<p>(1)5階の屋上庭園は、市民の方の憩いの場として、安全面に十分配慮しながら利用できるように計画しています。</p> <p>また、5階の屋上庭園付近に、雨や雪の日でも市民の方に利用していただけるスペースを実施設計において検討してまいります。</p> <p>(2)先行事例の多くの庁舎にワンフロアの執務空間が見られますが、部署ごとに仕切ることなく、オープンで明るい執務空間としています。</p>

			<p>(3)福井駅西口にハピリンが完成し、人がたくさん集まっているというニュースを目にします。 市役所は商業施設ではありませんが、JR 武生駅前ではイベントができるスペースもないので、市役所前の広場で人がたくさん集まるようなイベントが開催されると、賑わいが生まれるように思います。</p>	<p>また、窓口を集中させ、ワンストップ化することにより、1か所で複数の手続きができるようになり、来庁者の動線は短くなります。 (3)設計の基本方針である「にぎわいが詰まったオールインワン型の庁舎とひろば」を備えた庁舎とし、にぎわい・交流が生まれる場所となるよう計画しています。</p>
39	61才男性	配置計画 ／ 平面計画 ／ 外構計画の方針	<p>(1)障害者用駐車スペースから窓口への動線がストレートになっていない。全くダメ。障害者を無視した設計である。正面入り口横に駐車スペースを。 (2)障害者用駐車スペースには、降雨、降雪時のため屋根を設置すること。 (3)エレベーターの位置が市職員の目が届きにくいところにある。エレベーター使用時の補助に行きやすい目の届く位置に設置すること。 (4)本庁舎正面に市民バスのバス停を設置。市民バスの乗り入れを。 (5)ホールやひろばを使用するイベントの時、トイレの数が不足している。十分な数を設置すること。</p>	<p>(1)西玄関前及び南玄関前が一番近いところに車いす使用者駐車場を配置し、分かりやすいサイン計画による誘導や、総合窓口には総合案内人の配置を計画しています。また、西玄関前にハートフル駐車場の設置を検討してまいります。 (2)大屋根の部分に車寄せができるように計画しています。また、車いす使用者駐車場には屋根を設けることを検討してまいります。 (3)補助が必要な来庁者等への対応については、庁舎完成までに検討してまいります。 (4)バス停については、庁舎前の道路計画の中で検討し設けますが、庁舎南側ひろばに東屋を計画しており、バスを待つ間の待合所としても利用していただけます。また、エントランス通路に屋根を設置することの是非は、実施設計において検討してまいります。 (5)施設の利用状況に応じて、行政執務機能側のトイレの使用を計画しています。また、屋外トイレの設置については、中心市街地活性化の施策として検討してまいります。</p>
40	61才男性	外構計画の方針 ／ その他	<p>(1)庁舎正面前の広場の有効活用は、今件の建設とまちづくりの関連性においても最も重要な課題であります。芝生広場による癒し、憩い、集いの場所提供は市民だけでなく、観光客の方々にも有効活用されますし、特に外来者の方々には強烈な印象づける事が出来ると思います。このように、まちづくりの活用範囲を幅広くする為にも、まず芝生広場とする事を切に要望します。当然、臨時の時には、駐車場としても活用していいと思います。また、庁舎前に芝生広場があるのは景観的にも素晴らしく、全国的にも、あまり無いと思います。外来者はじめ市民の皆様にごのお話をしますと、是非とも…との声が多く挙がります。 (2)1階の市民共用スペースも、まち</p>	<p>(1)ひろば等の利活用のしやすさにも考慮しながら、地域性に配慮した植栽等を取り入れていきます。また、ひろばには芝生スペースやベンチ、夏場の風景を彩る噴水の設置を計画しています。 (2)市民利用機能の運営のあり方に</p>

			<p>づくりにとって次に大切な場所の為、特定団体だけの活用に終わらないように企画運営すべきで、ほぼ毎日何かのイベントが開催されるような、例えば東京と直結しネット化できる企画運営企業と、越前市のまちづくり会社が契約してこの場所を、常に活性化出来るようにされては如何かと思えます。芝生広場も活用して…。</p> <p>(3)観光客誘導は、当然新幹線が開通すれば最重要課題になるので、工芸の里構想の中に庁舎の活用も盛り込んでいかれていると思えますが、例えば屋久島の観光客に屋久島の自然をスクリーンで紹介し強烈な印象づける事に成功したように、越前市の歴史、史跡、伝統産業などを紹介するような類の、越前の全てを印象づける事が出来るようなスクリーンが、ホールや観光客との交流スペースにでもあれば、特に府中城址の場所で観ることで一段とインパクト与えることが出来ますので、そのような仕掛けがあれば、老若男女問わず交流人口が増えてくると思えます。</p> <p>特に越前市に誇りが持てる若者を増やしていくことは、将来の越前市には最も大切な事かと思えます。</p>	<p>については、ご意見の内容も含め、庁舎の完成までに総合的に検討してまいります。</p> <p>(3)実施設計において検討してまいります。</p>
--	--	--	--	--